

El estado de la orientación académico-profesional

según Xcelence

2023



El estado de la orientación académico-profesional según Xcelence. 2023

© Fundación Bertelsmann, Madrid, 2024

Dirección: Juan José Juárez

Coordinación editorial: Elisabeth Gil, Carolina Pérez y Sara Sánchez

Autoría: Sílvia Amblàs y Vanessa Hernández

Informe elaborado por D'EP Institut para la Fundación Bertelsmann

Editado por: Fundación Bertelsmann

Depósito legal: M-11810-2024

ÍNDICE

Prólogo	4
Introducción	6
Contexto	8
Metodología.....	10
El estado de la orientación académico-profesional según el marco de calidad Xcelence	12
Clave 1. El sistema de orientación académico-profesional bajo un marco de calidad	19
Clave 2. Coordinación estratégica y operativa.....	28
Clave 3. Adaptación a las necesidades diversas del alumnado	35
Clave 4. Orientación personal.....	41
Clave 5. Las familias como agente activo	46
Clave 6. Vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales	52
Clave 7. Encuentros con antiguos alumnos/as y profesionales	58
Clave 8. Experiencias en contextos laborales.....	65
Clave 9. Utilización de la información del mercado laboral	70
Clave 10. Preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios.....	75
Conclusiones.....	81
Próximos retos.....	84
Referencias externas	86

PRÓLOGO

En el complejo laberinto de la vida, la toma de decisiones se fundamenta en el autoconocimiento y en la comprensión de la realidad que nos rodea. Los constantes cambios en nuestro entorno a menudo nos privan de los valiosos momentos de reflexión serena, cruciales para alcanzar un verdadero autoconocimiento y para analizar el vasto abanico de posibilidades que la vida ofrece.

La orientación, concebida como una herramienta vital de apoyo personal, educativo y profesional, actúa como el hilo de Ariadna en el mito, guiándonos a través de la incertidumbre para elegir el camino correcto. Este hilo se teje con diferentes fibras esenciales: una destinada a fomentar nuestro desarrollo como individuos y miembros de la sociedad; otra de índole educativa, que nos orienta sobre el objeto del aprendizaje y su metodología para aplicar los conocimientos de manera efectiva; y una tercera que nos ayuda a elegir una profesión que no solo se alinee con nuestras habilidades y pasiones, sino que también aporte valor a la comunidad. Recordemos la sabia frase de Confucio: "Elige un trabajo que te guste y no tendrás que trabajar ni un día de tu vida", resaltando que la satisfacción profesional va más allá del mero acto de trabajar. Disponer de una buena orientación es un verdadero tesoro.

Por eso existe una necesidad urgente de entender lo que está sucediendo en la orientación académico-profesional durante las etapas de formación inicial, como la secundaria y el bachillerato y poner en marcha estrategias efectivas que permitan fortalecer la orientación en los centros educativos. El presente informe nos las muestra junto a la importancia de establecer estándares y terminologías comunes y el fomento de la colaboración entre los diferentes agentes implicados en la orientación.

Por otra parte, es esencial recordar que somos parte del equipo de orientación, todos debemos actuar bajo una batuta común porque, todos y todas podemos actuar como guías. Sin embargo, la orientación es más compleja, no se limita a una única decisión; es un proceso continuo de reflexión y adaptación a lo largo de toda nuestra vida. Familias, docentes y administraciones tenemos la responsabilidad de trabajar juntos para sistematizar y coordinar las mejores estrategias que aseguren que cada individuo reciba la orientación adecuada para alcanzar su máximo potencial, tanto en lo personal como en lo profesional. Sin duda necesitamos un sistema de orientación académico-profesional desarrollado bajo un marco de calidad.

Ante esta tarea colectiva, lo más prudente es establecer medidas; no un catálogo de recetas predeterminadas, sino un modelo de referencia que guíe la labor orientadora. En este contexto, el modelo Xcelence, con sus diez principios para la mejora de la orientación educativa, se presenta como un hilo cuidadosamente tejido con todas las fibras necesarias para facilitar el desarrollo integral de las personas.

Xcelence, respaldado por sólida evidencia cuyos resultados se presentan en este informe, aspira a enriquecer la vida de las personas. Sus pilares incluyen un diagnóstico preciso de necesidades, la participación activa de los agentes implicados en el proceso educativo, la coordinación de estrategias académicas y profesionales, y el fortalecimiento de vínculos entre los ámbitos educativo y profesional. Este último pilar promueve colaboraciones con empresas, instituciones públicas y centros de educación superior para fomentar la formación y empleabilidad del alumnado.

En la intrincada travesía por el laberinto de la orientación personal, educativa y profesional, el modelo Xcelence actúa como nuestro hilo de Ariadna, proporcionando no solo una guía segura a través de desafíos y encrucijadas, sino también marcando el camino hacia la realización personal y colectiva.

Este informe, lejos de ser el final del recorrido, representa un compromiso renovado para navegar por el laberinto de la vida con sabiduría y confianza.

La vida está llena de posibilidades infinitas y, con el hilo de Xcelence en nuestras manos, estamos en condiciones de explorarlas y elegir la más conveniente.

Encarna Cuenca Carrión
Presidenta del Consejo Escolar del Estado

INTRODUCCIÓN

La orientación académico-profesional es una temática que gana cada vez más relevancia y visibilidad en la agenda de gobiernos, instituciones y organismos internacionales¹. El reconocimiento del impacto de la orientación en los sistemas educativos, sociales y económicos está dando lugar a iniciativas innovadoras que contribuyen a una orientación académico-profesional de mayor calidad y que responda a las necesidades de la juventud y de la sociedad en su conjunto. En la mayoría de los casos, estas iniciativas suelen tener un alcance local y están focalizadas en un aspecto concreto, por lo que el reto común es la expansión y sistematización de acciones que contribuyan a una mejora de los sistemas de orientación desde su propio origen y fundamentación.

En este contexto de intersección entre la realidad de nuestro sistema educativo nacional, las tendencias cambiantes del mercado laboral y las recomendaciones internacionales se encuadra el presente informe, que presenta los datos del estado de la orientación académico-profesional en España desde la perspectiva del marco Xcelence. El objetivo es visibilizar, en base a los datos aportados por los centros educativos participantes en el análisis, cuáles son las áreas en las que la orientación académico-profesional destaca y aquellas en las que se necesita mayor apoyo para su desarrollo.

En un sistema educativo con competencias delegadas en las comunidades autónomas cobra especial relevancia la elaboración de normativa específica y actualizada, la oferta formativa para el profesorado, orientadores y equipos directivos y la organización y coordinación de iniciativas regionales de orientación.

El análisis de la normativa vigente sobre orientación en las diferentes comunidades autónomas refleja la complejidad de regular un área que a su vez se articula bajo diferentes enfoques y denominaciones (vocacional, psicopedagógica, académica, profesional, etc.). Este contexto provoca confusión sobre los objetivos específicos de la orientación profesional en cada etapa, por lo que los propios profesionales de la orientación suelen interpretar en la medida de sus posibilidades y recursos las normativas aplicables a sus distintas áreas de trabajo y necesidades.

En la versión de este informe en 2022 ya se constataba que la formación para el profesorado, orientadores/as y equipos directivos sobre orientación

académico-profesional es un factor imprescindible para garantizar la calidad de los sistemas de orientación. Este hecho vuelve a confirmarse en el informe de 2023, junto con otras necesidades destacadas: garantizar experiencias en contextos profesionales para todo el alumnado y conocer el mercado laboral para saber explicarlo y transmitirlo son dos de los grandes retos para el conjunto de centros educativos.

Además de necesitar entender el marco derivado de las leyes educativas y de precisar recursos para orientar en la complejidad del mundo profesional actual, los centros educativos solicitan facilidades para poder ofrecer experiencias en entornos de trabajo reales a su alumnado. Estas iniciativas se están materializando en comunidades autónomas como Madrid o Cantabria, a través de programas como 4ºESO+Empresa o LaborESO, respectivamente. Darle la oportunidad al alumnado de experimentar de primera mano mediante estancias educativas aquellos trabajos que le interesan es una de las actividades que mayor impacto tiene en su toma de decisiones.

Desde la Fundación Bertelsmann apostamos por una orientación profesional temprana, continuada y de calidad que acompañe a los jóvenes en la toma de decisiones académico-profesionales. Creemos que esto solo es posible cuando las administraciones públicas y los centros educativos van de la mano y trabajan en colaboración bajo sistemas bien articulados. Con la publicación de este informe esperamos seguir enriqueciendo con datos este ámbito y continuar aportando evidencias sobre el estado de la orientación académico-profesional en nuestro país.

¹UNESCO, Comisión Europea, OCDE, OIT, Fundación Europea para la Formación y CEDEFOP (2021). "Invertir en la orientación profesional". Edición revisada 2021. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378215_spa

CONTEXTO

Xcelence es un marco de calidad en orientación académico-profesional desarrollado por la Fundación Bertelsmann que proporciona una visión innovadora y estratégica a los centros educativos de Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional en España.

Bajo este marco, desde el año 2019, la Fundación ofrece a los centros educativos de España una tecnología (www.xcelence.es) que permite evaluar —independientemente de su situación geográfica, titularidad y tamaño— su desempeño en la orientación académico-profesional y obtener un informe personalizado con recomendaciones y recursos para la puesta en marcha de acciones y actividades de mejora. Además, permite comparar sus resultados con los obtenidos por otros centros a nivel nacional, de forma anonimizada.

El marco teórico Xcelence está formado por 10 claves, las cuales abordan de forma específica diferentes ámbitos de la orientación académico-profesional.

Cada clave está compuesta por distintos aspectos (indicadores) del ámbito de la orientación que evalúa. Dentro de cada clave, los indicadores han sido ponderados con un peso específico.

Así, la tecnología permite a los centros conocer su grado de desempeño en las 10 claves del marco Xcelence, a través de una escala porcentual de 0 a 100, en la que **una puntuación del 100% indica excelencia en el desempeño del eje que se analiza**, ya que cumple con cada uno de los indicadores que componen el ámbito de evaluación.

En este contexto, y tras cuatro años de uso de la tecnología (2019–2020, 2020–2021, 2021–2022 y 2022–2023), en los que se han efectuado diversas pruebas piloto a fin de validar su correcto funcionamiento, la Fundación Bertelsmann ha considerado oportuno **analizar de forma longitudinal el desempeño que han tenido los centros educativos desde su autoevaluación inicial.**

LAS 10 CLAVES XCELENCE



METODOLOGÍA

El análisis del desempeño de la orientación académico-profesional que han tenido los centros registrados en la web xcelence.es abarca el conjunto de evaluaciones que se han realizado desde la puesta en marcha de la tecnología, en el año 2019, hasta agosto de 2023, momento en el que se establece el segundo punto de corte para la elaboración de los análisis anuales.

El enfoque longitudinal en esta edición del informe se aborda a partir de **la segmentación de la muestra en tres grupos, en función del momento evaluativo en el que se encuentran los centros**. Así, siguiendo la metodología empleada en la primera edición del informe, por un lado se muestran los resultados obtenidos por los centros educativos en su primera evaluación y, por el otro, los resultados de aquellos centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, han vuelto a utilizar la tecnología y, por tanto, se encuentran en la segunda evaluación. Como novedad, en esta edición se incorporan los resultados de los centros que han realizado una tercera evaluación.

Cabe señalar que algunos de los centros han efectuado, incluso, una cuarta evaluación. No obstante, el estudio de dichos diagnósticos está previsto que se aborde en futuras ediciones. En el presente informe han sido omitidos del análisis y se ha considerado exclusivamente **la primera, la segunda y la tercera evaluación de los centros dados** de alta en Xcelence.

Como guía de lectura de los datos del informe, es necesario tener presente lo siguiente:

- En la enumeración de las figuras se expresa el tipo de objeto del que se trata, el capítulo al que corresponde y la numeración correlativa del tipo de figura.
- En el título del objeto se indica el tipo de dato que se muestra (% , media, absolutos, etc.).
- Si no se especifica lo contrario, las variables que se muestran son simples (el centro solo puede situarse en una categoría). Cuando las variables son múltiples (el centro puede estar en más de una categoría) se indica en el pie del gráfico o tabla (Respuesta múltiple) y los porcentajes suman más de 100%.

- En el pie del gráfico también se muestra la base de respuesta, es decir, el número de centros incluidos en el análisis y la fuente de la información.
- El análisis se realiza para la base válida. No se incluye el Ns/Nc en el cálculo.
- Para el análisis e interpretación de los resultados se aplican contrastes estadísticos. Este procedimiento se ha realizado mediante el Test de Residuos Ajustados Corregidos, en el caso de los porcentajes, y a través del análisis de la ANOVA, en el caso de las medias. Cuando el contraste es positivo, en el texto se hace referencia a “diferencias estadísticas” o “diferencias significativas”.
- Cuando el contraste estadístico no ha dado positivo o la base de datos es insuficiente para efectuar el análisis, en el texto se hace referencia a diferencias ligeras, sensibles o notables. En estos casos, la afirmación debe interpretarse con cautela, pudiendo dicha diferencia marcar una tendencia, que necesitará ser validada en futuros análisis, o ser fruto de la distribución muestral.
- La tonalidad de los gráficos y figuras representa el número de evaluaciones que han realizado los centros, de tal forma que el tono más oscuro refleja la última evaluación realizada (3.ª evaluación) y el tono más claro representa el autodiagnóstico.

A lo largo del documento se utilizan los siguientes acrónimos o siglas:

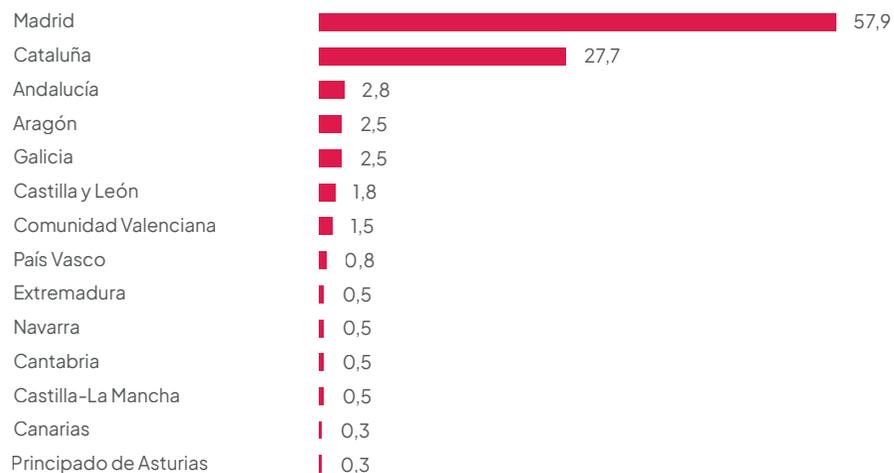
- CEAP (coordinador/a de estrategia académico-profesional)
- ESO (Enseñanza Secundaria Obligatoria)
- FP (Formación Profesional)
- GM (Grado Medio)
- GS (Grado Superior)
- PAT (Plan de Acción Tutorial)
- OAP (Orientación Académico-Profesional)

**EL ESTADO
DE LA ORIENTACIÓN
ACADÉMICO-PROFESIONAL
SEGÚN EL MARCO
DE CALIDAD XCELENCE**

397 centros de enseñanza secundaria (ESO, FP y/o Bachillerato) han utilizado la herramienta de autodiagnóstico Xcelence desde su puesta en marcha en el año 2019. Desde la última edición del informe, “Xcelence España 2022”, se han incorporado al proyecto 172 centros nuevos, lo que supone un aumento del 76,4%.

Más de la mitad de los centros dados de alta en la herramienta de auto-diagnóstico Xcelence se ubican en Madrid (57,9%), seguidos del 27,7% que se encuentran en Cataluña.

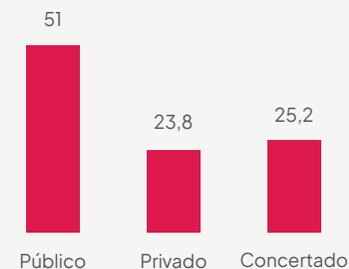
Gráfico 1. Comunidad autónoma de los centros Xcelence (%)



Base: 397 centros únicos dados de alta en la herramienta de autodiagnóstico Xcelence. Fuente: elaboración propia

El 51% de las entidades educativas dadas de alta en Xcelence son de titularidad pública, seguidas del 49% que son privadas o concertadas.

Gráfico 2. Titularidad de los centros (%)



Base: 397 centros únicos dados de alta en la herramienta de autodiagnóstico Xcelence. Fuente: elaboración propia

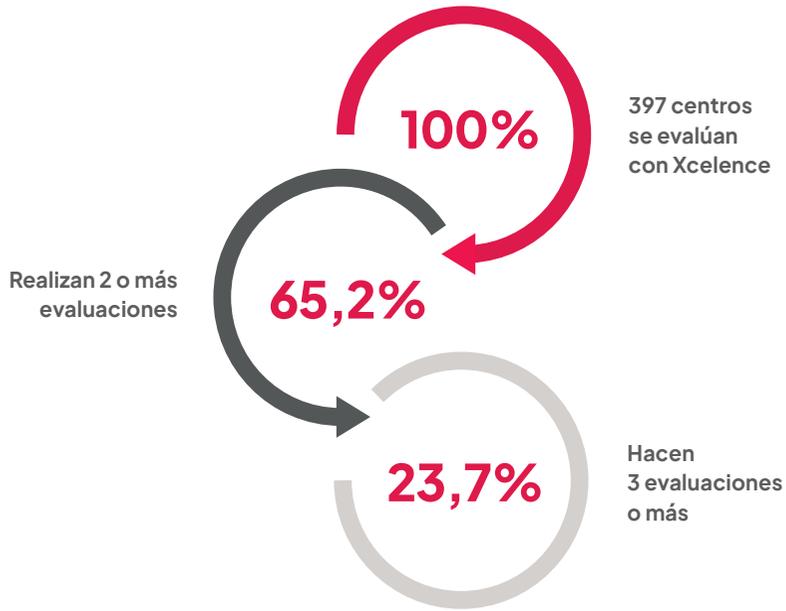


En España, los centros con oferta formativa en ESO, FP y/o Bachillerato de titularidad privada representan el 46% sobre el total.

Fuente: “Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores”. Edición 2023 (curso 2023-2024)

Del total de centros que se han dado de alta en la herramienta Xcelence, **el 100% han realizado una autoevaluación inicial** (397 centros) y la mayoría, el 65,2%, han emprendido un proceso de evaluación continua, realizando dos evaluaciones o más (259 centros). El 23,7% de los centros han realizado 3 o más evaluaciones (94 centros).

Figura 1. Centros según el número de evaluaciones realizadas (%)



Base: 397 centros únicos dados de alta en la herramienta de autodiagnóstico Xcelence. Fuente: elaboración propia

En la **autoevaluación inicial** realizada por los centros se observa que **los tres ámbitos de la orientación académico-profesional con mejor desempeño son:**



La preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios (clave 10), con un cumplimiento del 68,9% de los estándares de calidad del área.

68,9%

La orientación personal (clave 4), con un cumplimiento del 56% de los estándares de calidad del área.

56%

La adaptación a las necesidades diversas del alumnado (clave 3), con un cumplimiento del 45,5% de los estándares de calidad del área, un nivel muy similar al que se registra en la clave 1 (el sistema de orientación académico-profesional bajo un marco de calidad).

45,5%

Por el contrario, los tres ámbitos que presentan mayor necesidad de mejora están relacionados con el mercado laboral:



La utilización de la información del mercado laboral (clave 9), donde solo se cumple con el 17,7% de los estándares.

17,7%

Las experiencias en contextos laborales (clave 8), con un cumplimiento del 25,5% de los estándares de calidad del área.

25,5%

Los encuentros con antiguo alumnado y profesionales (clave 7), (30,6%).

30,6%

El análisis de puntos fuertes y débiles en la orientación académico-profesional se corresponde con los registrados en la anterior edición del informe. No obstante, en la medida en que se ha ampliado la muestra con 172 centros nuevos, cabe destacar un ligero empeoramiento del punto de partida de la media de resultados en el autodiagnóstico inicial en Xcelece. Así, tanto en las tres claves en las que se registra mejor desempeño como en las tres con peor desempeño, el grado de cumplimiento en la autoevaluación inicial con la muestra ampliada que incorpora esta edición del informe es ligeramente más bajo.

Gráfico 3. Puntuaciones de las 10 claves Xcelece en el autodiagnóstico inicial (media)



Base: autodiagnóstico inicial (397). Fuente: elaboración propia

Lo anterior se aprecia claramente cuando se comparan los autodiagnósticos iniciales de los centros dados de alta en Xcelence desde el inicio del proyecto hasta agosto de 2022 con los autodiagnósticos iniciales de los centros dados de alta durante el último curso escolar (hasta agosto de 2023). Así, **los centros que han comenzado a utilizar la herramienta durante el último curso escolar obtienen en 8 de las 10 claves Xcelence peores resultados en los autodiagnósticos iniciales** que los que se habían registrado en la herramienta en ediciones anteriores. Este hecho está relacionado con la extensión del uso de la herramienta entre un número cada vez mayor de centros, superando la muestra inicial de centros especialmente sensibilizados con la temática de la orientación (informe 2022) e integrando cada vez más a centros con distintos niveles de sensibilidad hacia la temática (informe 2023).

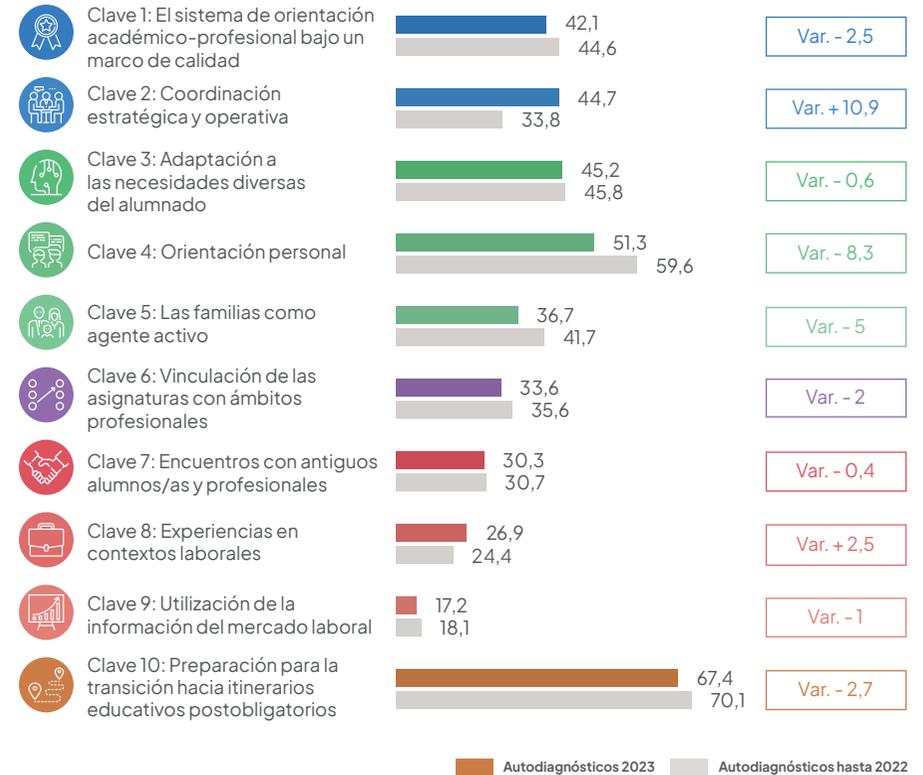
Los dos únicos ámbitos que registran mejora entre los nuevos centros son:

- La coordinación estratégica y operativa (clave 2), con un aumento de 10,9 puntos porcentuales en su desempeño.
- Las experiencias en contextos laborales (clave 8), con un aumento de 2,5 puntos porcentuales en su desempeño.

Por el contrario, las dos claves que presentan un mayor grado de empeoramiento en su punto de partida son:

- La orientación personal (clave 4), con una caída de 8,3 puntos porcentuales.
- Las familias como agente activo (clave 5), con una disminución de 5 puntos porcentuales en su desempeño.

Gráfico 4. Variación de las puntuaciones de las 10 claves Xcelence en el autodiagnóstico inicial (media)



Base: autodiagnósticos realizados hasta 2022 (225) y autodiagnósticos realizados en 2023 (397). Fuente: elaboración propia.

*Var.: variación registrada entre las puntuaciones de los autodiagnósticos realizados hasta agosto de 2022 y los realizados entre septiembre de 2022 y agosto de 2023

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, han hecho evaluaciones posteriores se observa **una notable mejora en la calidad del sistema de orientación académico-profesional que ofrecen a su alumnado**, ya que todas las claves registran una mejora en su desempeño, tanto en la segunda como en la tercera evaluación.

Si atendemos a la evolución que muestran los centros educativos entre la primera y la segunda evaluación, se observa que las claves que presentan mayor grado de avance en su desempeño son:

- El sistema de orientación académico-profesional bajo un marco de calidad (clave 1), con un aumento de 21,3 puntos porcentuales en el cumplimiento de los estándares de calidad del área.
- La coordinación estratégica y operativa (clave 2), con una mejora de 19,3 puntos porcentuales en su desempeño.
- La vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales (clave 6), con un incremento de 16,4 puntos.

Estas tres claves son las mismas que presentaban un mayor recorrido de mejora en su cumplimiento en el informe de la primera edición: +19,6, +20,4 y +15 puntos, respectivamente.

Por el contrario, las claves que en la segunda evaluación muestran menor grado de mejora en su desempeño son:

- La preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios (clave 10), (+6,5).
- La orientación personal (clave 4), (+6,6).
- Las experiencias en contextos laborales (clave 8), (+7,5).

Estas tres claves también se corresponden con las que se observaban en la primera edición del informe: +7,3, +7,3 y +9,9 puntos, respectivamente.

En el análisis longitudinal, es decir, entre la primera y la tercera evaluación, las claves que registran mayor grado de mejora en el cumplimiento de los estándares de calidad del área son:

- El sistema de orientación académico-profesional bajo un marco de calidad (clave 1), (+23,2).
- Los encuentros con antiguos alumnos/as y profesionales (clave 7), (+22,7).
- La vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales (clave 6), (+21,4).

Tanto la clave 1 como la 6 ya destacaban en el primer corte evaluativo como áreas con un amplio recorrido de mejora. En cuanto a la coordinación estratégica y operativa (clave 2), que en la segunda evaluación destacaba por el incremento en el grado de cumplimiento, su evolución favorable se estanca en la tercera evaluación, ya que su desempeño se reduce ligeramente (-0,2 puntos porcentuales). Por el contrario, la clave de los encuentros con antiguos alumnos/as y profesionales, que no destacaba entre las 3 claves con mayor grado de mejora en el segundo corte evaluativo, entre la segunda y la tercera evaluación aumenta 5 puntos porcentuales, situándose en el análisis longitudinal como una de las tres áreas en las que los centros muestran mayor grado de mejora en los estándares de calidad.

En el otro extremo, los ámbitos que han registrado menor grado de mejora son:

- La preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios (clave 10), (+12).
- La utilización de información del mercado laboral (clave 9), (+14,1).
- La orientación personal (clave 4), (+15,1).

Tanto la clave 10 como la 4 ya destacaban en el primer corte evaluativo como áreas con bajo recorrido de mejora. No obstante, mientras que la orientación personal (clave 4) entre la segunda y la tercera evaluación muestra un alto grado de mejora (+8,5 puntos porcentuales), a pesar de seguir siendo una de las áreas con menor grado de mejora, la preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios (clave 10) continúa siendo una de las áreas con menor aumento en el desempeño (+1,9).

Las experiencias en contextos laborales (clave 8), que en la segunda evaluación destacaba por mostrar un bajo avance en su desempeño, entre la se-

gunda y la tercera evaluación presenta un alto grado de mejora (+10,6 puntos porcentuales), por lo que en el último corte evaluativo deja de situarse entre las áreas con menor grado de mejora.

En resumen, entre la segunda y la tercera evaluación las áreas que acumulan mayor mejora en su grado de cumplimiento son:

- Las experiencias en contextos laborales (clave 8), (+10,6).
- Los encuentros con antiguos alumnos/as (clave 7), (+8,6).
- La orientación personal (clave 4), (+8,5).

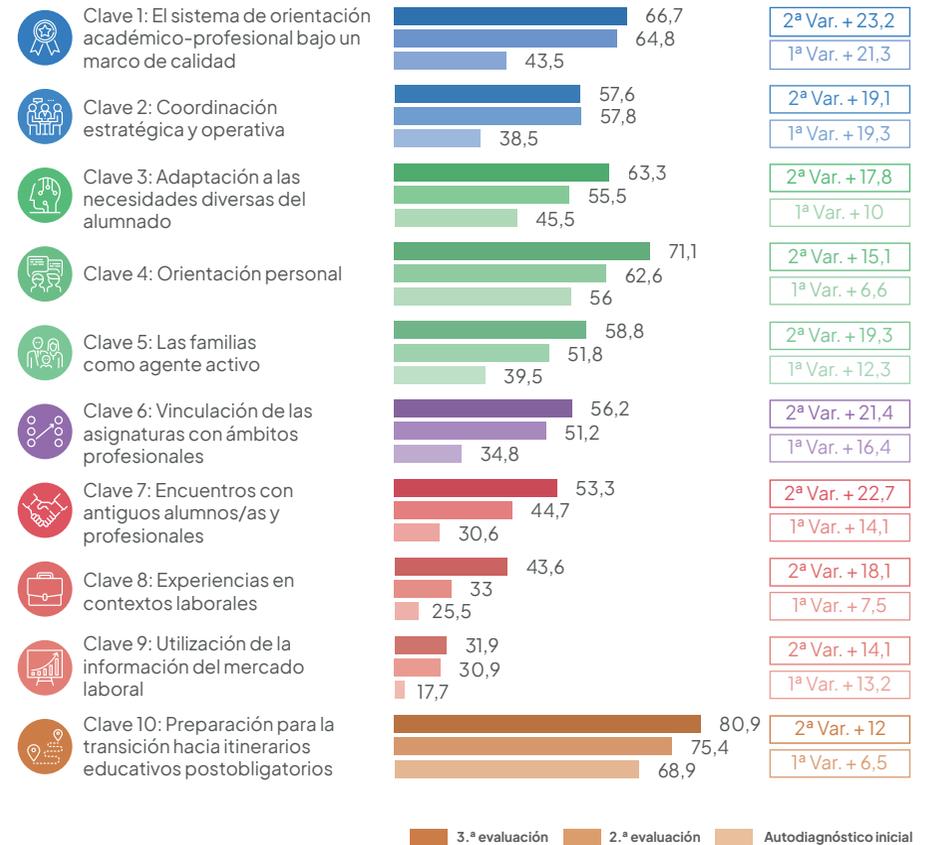
Mientras que las que presentan menor progreso son:

- La coordinación estratégica y operativa (clave 2), (-0,2).
- La utilización de información del mercado laboral (clave 9), (+1).
- El sistema de orientación académico-profesional bajo un marco de calidad (clave 1), (+1,9).

En conclusión, cabe señalar que cuando los centros inician un proceso de mejora continua en un primer momento centralizan sus esfuerzos en las áreas relacionadas con la organización de los procesos de orientación académico-profesional, pero dichos esfuerzos no se prolongan en el tiempo, tal y como muestra la evolución de las claves 1 y 2. También es oportuno destacar que los centros que realizan una tercera evaluación concentran sus acciones de mejora en las áreas relacionadas con el mercado laboral (clave 7, 8 y 9), que en el autodiagnóstico inicial son las que se muestran como más débiles, mientras que la utilización de información del mercado laboral (clave 9) es el ámbito en el que a los centros más les cuesta mejorar, con un desempeño del 31,9% en la tercera evaluación, lo cual lo convierte en el eje más débil de la orientación académico-profesional.

Por último, resulta de interés mencionar que **la preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios (clave 10) es el área de la orientación académico-profesional con mayores niveles de excelencia**. Así, no solo es la clave que en el autodiagnóstico inicial muestra mayor grado de cumplimiento, sino que también es una esfera en la que los centros muestran una mejora continuada en el tiempo, que, aunque pequeña, permite a este ámbito mostrar un desempeño del 80,9% en la tercera evaluación.

Gráfico 5. Variación de las puntuaciones de las 10 claves Xcelence (media)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia.

*1.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico inicial y la segunda evaluación

*2.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico inicial y la tercera evaluación

CLAVE

**El sistema
de orientación
académico-profesional
bajo un marco
de calidad**



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 1

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de la integración del sistema de orientación académico-profesional, el aspecto que presenta mayor fortaleza es que la orientación es un proyecto estratégico y transversal que tiene el apoyo explícito de la dirección del centro (indicador 1), con un desempeño medio del 80%. Por el contrario, el uso de indicadores que permiten evaluar específicamente los procesos vinculados con la orientación (indicador 5) es el aspecto más débil (15%).

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, han hecho evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 1**, tanto en la segunda evaluación como en la tercera.

El número de claves de calidad del marco teórico Xcelence que quedan recogidas de manera específica en el plan de orientación (indicador 2) y la documentación sistemática de las actividades y acciones de la orientación realizadas en el centro (indicador 4) son los aspectos que muestran mayor grado de mejora (30 puntos porcentuales). El indicador 2 aglutina toda su mejora en la segunda evaluación (75% de desempeño), mientras que el indicador 4 alcanza el 90%, tras mejorar en 20 puntos porcentuales entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación y 10 puntos entre la segunda y la tercera.

TABLA CLAVE 1.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 1. El sistema de orientación académico-profesional bajo un marco de calidad	43,5 %	64,8 %	66,7 %	+ 21,3	+ 23,2
INDICADOR 1: La orientación es un proyecto estratégico y transversal que tiene el apoyo explícito de la dirección del centro	80 %	90 %	90 %	+ 10	+ 10
INDICADOR 2: Número de claves de calidad del modelo Xcelence que quedan recogidas de manera específica en el plan de orientación	45 %	75 %	75 %	+ 30	+ 30
INDICADOR 3: Existencia de un sistema de gestión de calidad que incluya la orientación	30 %	55 %	55 %	+ 25	+ 25
INDICADOR 4: Documentación sistemática de las actividades y acciones de la orientación realizadas en el centro	60 %	80 %	90 %	+ 20	+ 30
INDICADOR 5: Uso de indicadores que permiten evaluar específicamente los procesos vinculados con la orientación	15 %	30 %	35 %	+ 15	+ 20
INDICADOR 6: Existencia de un mecanismo en el que los diferentes agentes puedan sugerir mejoras en el modelo de orientación	70 %	80 %	80 %	+ 10	+ 10
INDICADOR 7: Publicación de la información en relación con la orientación para que sea conocida y entendida por toda la comunidad educativa	30 %	41 %	46 %	+ 11	+ 16

*1.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia



Si se pretende posibilitar una intervención orientadora de más calidad, las escuelas deben ser concebidas como centros abiertos al contexto que permitan situar la acción orientadora en la comunidad en la que está inmersa. (p. 1274)

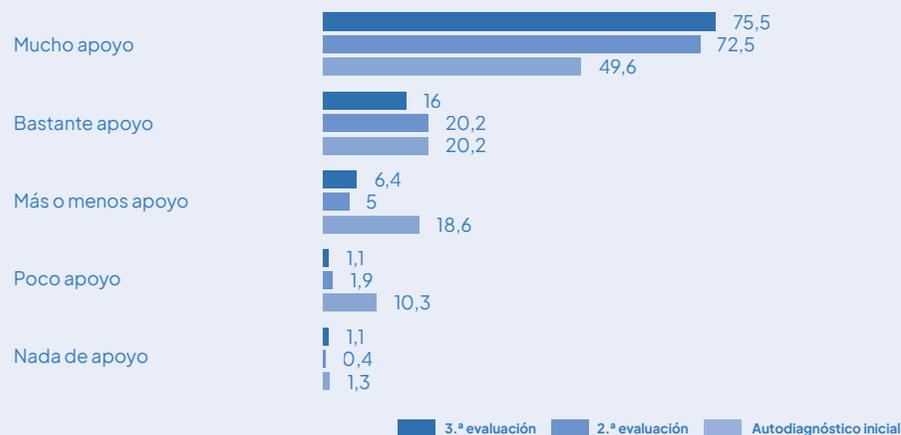
Fuente: Vélaz de Medrano Ureta, M. C.; López Martín, E.; Expósito Casas, E.; González-Benito, A. (2016). "El enfoque intersectorial en la provisión de orientación y apoyo escolar. Perspectiva de orientadores, tutores y directores". Revista Complutense de Educación, 27(3), 1271-1290

ANÁLISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 1.1: La orientación académico-profesional del centro es un proyecto estratégico y transversal que tiene el apoyo explícito de la dirección del centro.

La mayoría de los centros que utilizan la herramienta de autodiagnóstico señalan que reciben bastante o mucho apoyo de la dirección del centro, situación que se consigue tanto en el autodiagnóstico inicial (69,8%) como en la segunda (92,7%) y tercera (91,5%) evaluación. Cabe destacar que **el incremento del porcentaje de centros que indican que reciben mucho apoyo se produce de forma significativa entre la primera (49,6%) y la segunda evaluación (72,5%).**

Gráfico 1.1.1. La orientación académico-profesional del centro es un proyecto estratégico y transversal que tiene el apoyo explícito de la dirección del centro* (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). *Escala de 1 a 10: nada (1-2), poco (3-4), más o menos (5-6), bastante (7-8), mucho (9-10). Fuente: elaboración propia

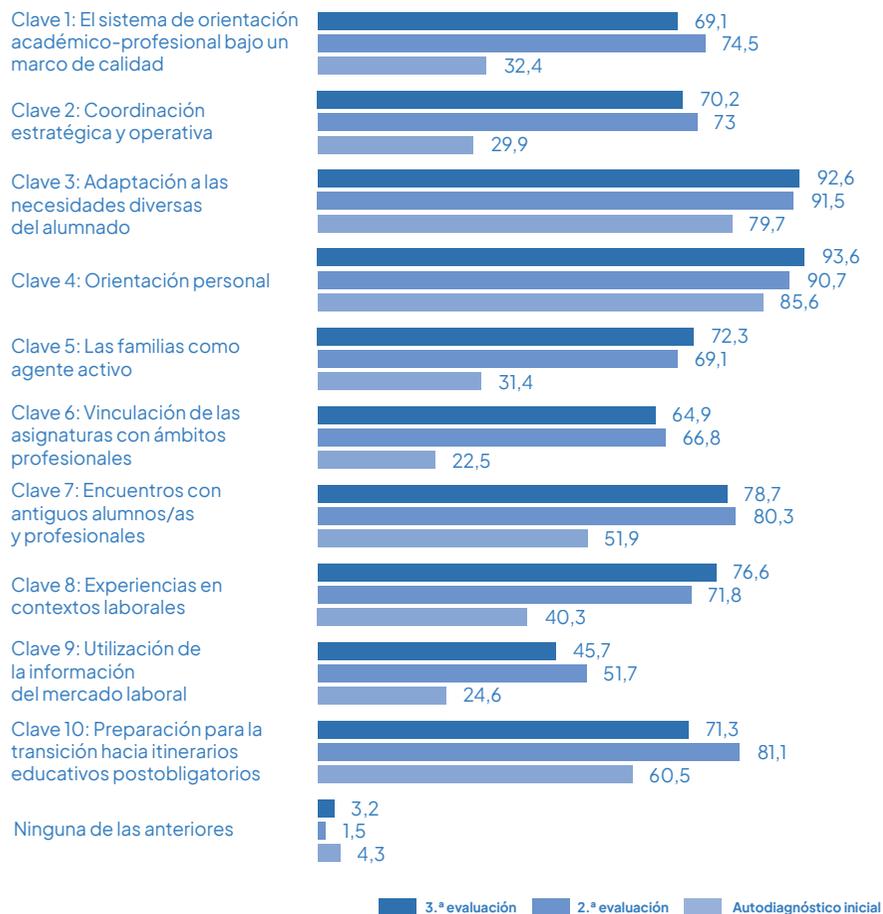
Indicador 1.2: Número de claves de calidad del modelo Xcelence que quedan recogidas de manera específica en el plan de orientación.

En las tres evaluaciones, las claves Xcelence que en mayor medida quedan recogidas en los planes de orientación académico-profesional son la adaptación a las necesidades diversas del alumnado (clave 3) y la orientación personal (clave 4). Por el contrario, las claves 9 y 6 (utilización de la información del mercado laboral y vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales, respectivamente) son las que menor proporción de menciones reciben.

En el segundo corte evaluativo los centros educativos afirman en una proporción significativamente mayor que incluyen cada una de las claves del marco teórico Xcelence en el plan de orientación académico-profesional. No obstante, **esta tendencia no se mantiene en el tiempo**; así, entre los que realizan una tercera evaluación se aprecia un ligero aumento del porcentaje de instituciones educativas que indican que no incluyen ninguna de las claves en su plan de orientación (3,2%) y una reducción en la tasa de menciones en 6 de las 10 claves del marco teórico.

La adaptación a las necesidades diversas del alumnado (clave 3) (92,6%), la orientación personal (clave 4) (93,6%), las familias como agente activo (clave 5) (72,3%) y experiencias en contextos laborales (clave 8) (76,6%) son los únicos ámbitos que muestran un incremento de menciones entre la segunda y la tercera evaluación.

Gráfico 1.2. ¿Cuáles de las siguientes claves de calidad del modelo Xcelence quedan recogidas de manera específica en el plan de orientación académico-profesional o el documento que especifica las actuaciones y actividades relacionadas con la orientación académico-profesional de su centro? (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 1.3: Existencia de un sistema de gestión de calidad que incluya la orientación académico-profesional.

El 29,2% de los centros, en el autodiagnóstico inicial, indican que cuentan con un sistema de gestión de la calidad que incluye la orientación académico-profesional, valor que aumenta significativamente hasta el 54,4% en la segunda evaluación y permanece estable en la tercera (54,3%).

Entre el segundo y el tercer corte evaluativo se observa un ligero incremento de centros que cuentan con un sistema de gestión de calidad, pero no incluye la orientación académico-profesional (del 9,3% al 10,6%).

Gráfico 1.3. El centro educativo cuenta con un sistema de gestión de calidad que incluye la orientación académico-profesional (%)

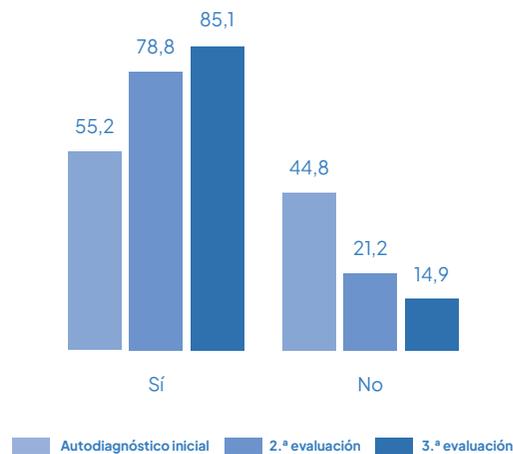


Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Indicador 1.4: Documentación sistemática de las actividades y acciones de la orientación académico-profesional realizadas en el centro.

La proporción de centros que señalan documentar las actividades y acciones de orientación académico-profesional que realizan aumenta de forma significativa entre el autodiagnóstico inicial (55,2%) y la segunda evaluación (78,8%). Esta mejora alcanza el 85,1% entre los centros que realizan una tercera evaluación.

Gráfico 1.4. Las actividades y acciones de la orientación académico-profesional realizadas en el centro se documentan sistemáticamente (%)

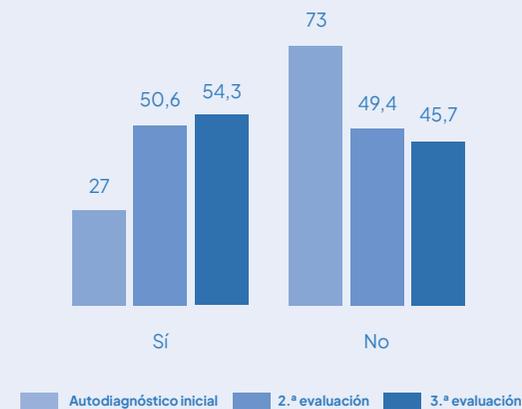


Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Indicador 1.5: Uso de indicadores que permiten evaluar específicamente los procesos vinculados con la orientación académico-profesional.

Tal y como sucede con la documentación de las acciones de orientación académico-profesional, el uso de indicadores que permiten su evaluación también se incrementa significativamente entre el primer y el segundo diagnóstico, del 27% al 50,6%. En la tercera evaluación el ritmo de mejora se ralentiza, respecto al indicador anterior, pero se mantiene en el tiempo (54,3%).

Gráfico 1.5. El centro utiliza indicadores que permiten evaluar específicamente los procesos vinculados con la orientación académico-profesional (%)

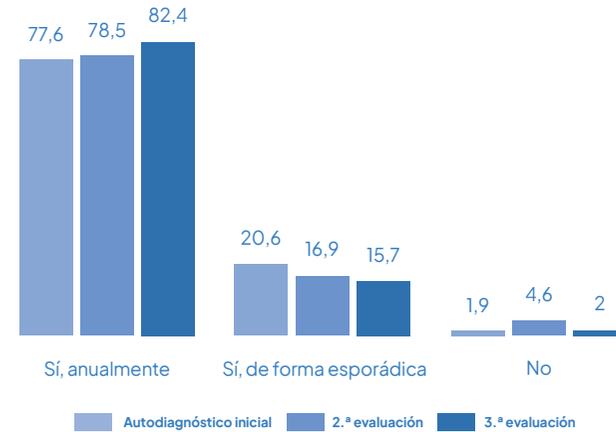


Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Indicador 1.6: Establecimiento de medidas y acciones de mejora en base a los resultados obtenidos en los indicadores.

Entre aquellas entidades educativas que utilizan indicadores para la evaluación de los procesos vinculados a la orientación académico-profesional, **la mayoría afirman que establecen medidas y acciones de mejora en base a los resultados obtenidos**. Este hecho se registra en los tres cortes evaluativos (98,2%, 95,4% y 98,1%, respectivamente). En este indicador, **la mejora está asociada a una mayor estabilidad en las medidas y acciones que se instauran**; así, en el autodiagnóstico inicial el 20,6% de los centros afirmaban que establecían medidas y acciones, pero de forma esporádica, y este valor se reducía al 16,9% y al 15,7% en las evaluaciones posteriores.

Gráfico 1.6. En base a los resultados obtenidos de los indicadores se establecen medidas y acciones de mejora (%)



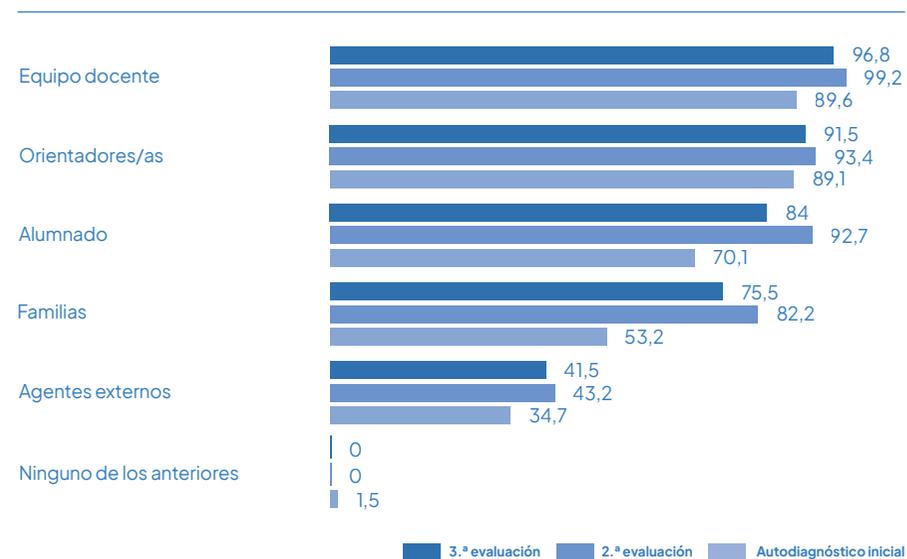
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94)

Indicador 1.7: Existencia de un mecanismo en el que los diferentes agentes puedan sugerir mejoras en el modelo de orientación académico-profesional.

En el autodiagnóstico inicial la gran mayoría de los centros afirman que cuentan con un mecanismo para que los diferentes agentes relacionados con la orientación académico-profesional puedan sugerir mejoras (98,5%), y el indicador alcanza el 100% de los centros en las evaluaciones posteriores.

En la segunda evaluación aumenta significativamente la proporción de entidades educativas que declaran que tienen un mecanismo adaptado para los diferentes agentes analizados. Sin embargo, **esta mejora no se mantiene en el tiempo**; así, en la tercera evaluación se aprecia una reducción en la tasa de menciones de todos los agentes, de forma especialmente notoria entre el alumnado (-8,7 puntos porcentuales) y las familias (-6,7).

Gráfico 1.7. Se establece un mecanismo en el que los siguientes agentes puedan sugerir mejoras en el modelo de orientación académico-profesional (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

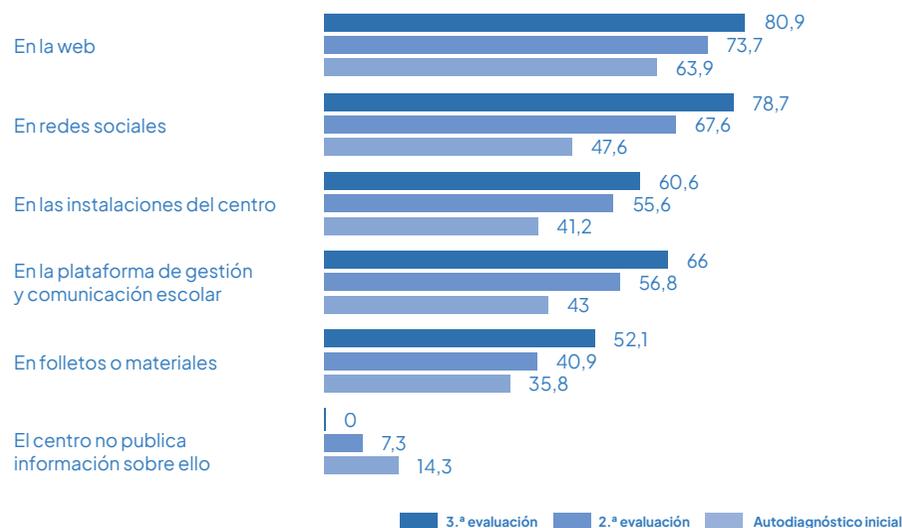
Indicador 1.8: Publicación de la información en relación con la orientación académico-profesional con el fin de que sea conocida y entendida por toda la comunidad educativa del centro.

El 85,7% de los centros que se dan de alta en la herramienta Xcelence indican en el autodiagnóstico que publican información sobre actividades de OAP. **Esta situación de partida mejora significativamente en las evaluaciones posteriores**, ya que aumenta hasta el 92,7% en la segunda evaluación y **hasta el 100% en la tercera**.

En el segundo corte evaluativo se advierte un aumento en el uso de los diferentes canales analizados para publicar dicha información, incremento que se mantiene en el tercer autodiagnóstico. **En todas las evaluaciones el canal más utilizado es la web** (63,9%, 73,7% y 80,9%, respectivamente).

Las redes sociales y las instalaciones del centro son los canales que presentan mayor aumento entre el autodiagnóstico (47,6% y 41,2%, respectivamente) y la segunda evaluación (67,6% y 55,6%). Entre el segundo y el tercer corte evaluativo, **el uso de folletos o materiales** es el recurso que registra el mayor incremento de menciones (40,9% y 52,1%, respectivamente).

Gráfico 1.8.a. Con el fin de ser conocido y entendido por toda la comunidad educativa, el centro publica información sobre actividades de OAP... (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

En las tres evaluaciones, la proporción de centros que comparten información sobre las funciones del equipo responsable de OAP (52,8%, 58,1% y 55,3%, respectivamente) es mucho menor que la de los que comparten información sobre actividades de OAP (85,7%, 92,7% y 100%). **Tal y como sucedía con las actividades, el indicador muestra una ligera mejora respecto al autodiagnóstico inicial, aunque ni tan pronunciada ni tan estable en el tiempo.**

Respecto al canal, **la web sigue siendo el más utilizado**, aunque en la tercera evaluación casi se equipara al uso de la plataforma de gestión y comunicación escolar (34% y 30,9%, respectivamente). Las instalaciones del centro son el único canal que muestra un incremento en su uso, tanto en la segunda (18,3%) como en la tercera evaluación (19,1%). El resto de los medios registran, en la segunda evaluación, un incremento en la proporción de menciones, que se reduce en la tercera, excepto en el caso del uso de folletos o materiales.

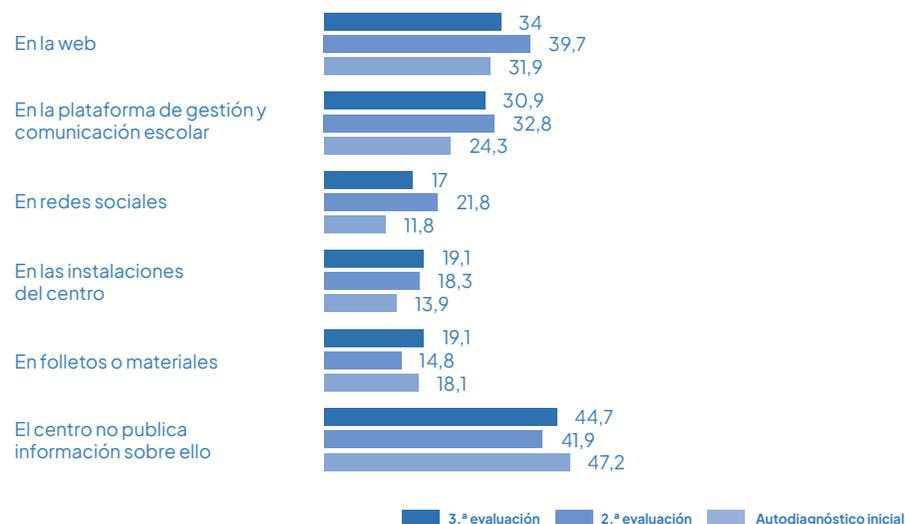


Antes de tener un marco de referencia, la orientación en los centros educativos aparecía fragmentada y apenas había colaboración con el mundo profesional. Esto cambió con la implantación de los Gatsby Benchmarks en todos los centros de Inglaterra. Parte del éxito es que el marco es muy sólido y estable, y conecta a todos los agentes implicados en la orientación.

Ryan Gibson

Senior Adviser: Careers en Gatsby Foundation

Gráfico 1.8.b. Con el fin de ser conocido y entendido por toda la comunidad educativa, el centro publica información sobre las funciones del equipo responsable de OAP... (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

CLAVE 2

Coordinación
estratégica
y operativa



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 2

En el ámbito de la coordinación estratégica y operativa, **el aspecto que presenta mayor fortaleza es el tiempo dedicado a la coordinación y dinamización de la orientación académico-profesional (indicador 2)**, con un desempeño medio del 55% en el autodiagnóstico inicial y del 62,5% en evaluaciones posteriores. No obstante, se observa una mejora en todos los indicadores del eje.

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, han hecho evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 2**, tanto en la segunda evaluación como en la tercera, aunque todos los niveles presentan niveles de mejora bajos (+10 puntos porcentuales o inferiores).

En la clave 2 el tiempo dedicado a la coordinación y la dinamización de la orientación académico-profesional (indicador 2) es el aspecto que presenta mayor fortaleza, con un desempeño del 62,5% en la tercera evaluación.

**TABLA CLAVE 2.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 2. Coordinación estratégica y operativa	38,5%	57,8%	57,6%	+19,3	+19,1
INDICADOR 1: Designación y composición de un equipo responsable de la orientación académico-profesional	15%	20%	25%	+5	+10
INDICADOR 2: Tiempo dedicado a la coordinación y dinamización de la orientación académico-profesional	55%	62,5%	62,5%	+7,5	+7,5
INDICADOR 3: Presencia de la figura del coordinador/a de estrategia académico-profesional (CEAP) en el organigrama del centro	17,5%	25%	27,5%	+7,5	+10

*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

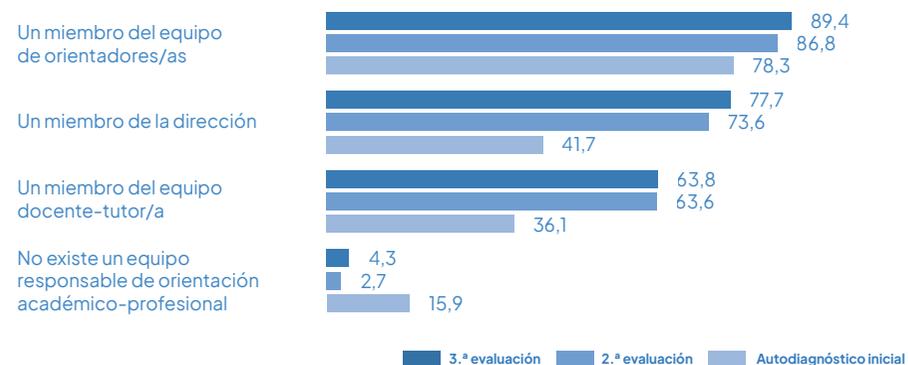
Indicador 2.1: Designación y composición de un equipo responsable de la orientación académico-profesional.

Entre el autodiagnóstico inicial y las evaluaciones posteriores **aumenta la proporción de centros que designan a un equipo responsable de la orientación y su composición es más variada.**

Así, si bien la mayoría de los centros cuentan con un equipo responsable de la orientación académico-profesional en el autodiagnóstico inicial (84,1%), dicho valor mejora de forma significativa en la segunda evaluación (97,3%), aunque se aprecie una ligera reducción en el indicador en el tercer corte evaluativo (95,7%).

Entre el autodiagnóstico inicial y las evaluaciones posteriores se aprecia que los equipos son cada vez más diversos, dado que aumenta notablemente la proporción de menciones que reciben todos los perfiles analizados. El perfil más habitual es un/a orientador/a (78,3%, 86,8% y 89,4%), seguido de un miembro de la dirección (41,7% 73,6% y 77,7%, en cada evaluación). Un miembro del equipo docente-tutor/a es el único perfil que no registra un aumento en el número de menciones entre la segunda y la tercera evaluación.

Gráfico 2.1.a. La dirección del centro designa un equipo responsable de la orientación académico-profesional que está integrado por... (%)

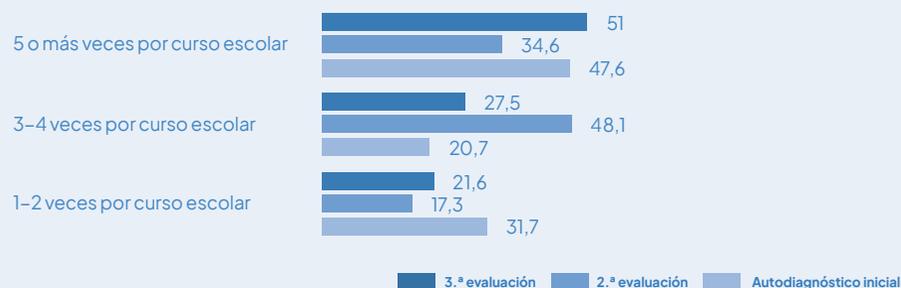


Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

La mayoría de los equipos responsables de la orientación académico-profesional se reúnen 3 veces o más por curso escolar, y se reduce de forma significativa el volumen de centros con equipos que se reúnen 1 o 2 veces durante el curso académico entre el autodiagnóstico inicial (31,7%) y las evaluaciones posteriores: al 17,3% en la segunda evaluación y al 21,6% en la tercera.

Entre la segunda y la tercera evaluación se observa un aumento significativo de los centros que indican que se reúnen 5 o más veces por curso escolar (del 27,5% al 51%), en detrimento del porcentaje de centros que afirman que lo hacen entre 3 y 4 veces (del 48,1% al 27,5%).

Gráfico 2.1.b. El equipo responsable de la orientación académico-profesional se reúne en diferentes ocasiones por curso escolar (%)



Base (cuenta con un equipo responsable de OAP): autodiagnóstico inicial (334), 2.ª evaluación (252) y 3.ª evaluación (90).
Fuente: elaboración propia

La notoriedad del equipo responsable de la orientación ha aumentado entre el autodiagnóstico inicial y la segunda evaluación en las tres comunidades analizadas (familias, equipo y alumnado), excepto en la tercera evaluación, en la que se observa un ligero repunte del porcentaje de centros que afirman que el equipo docente no conoce al responsable de la orientación académico-profesional y sus funciones (10,3%).

La mejora más significativa se registra en el ámbito de las familias, que es donde mayor proporción de entidades educativas afirman que no se conoce al equipo de orientación académico-profesional. Así, en el diagnóstico inicial, el 68,5% de los centros señalaban que las familias conocían al equipo responsable de la orientación académico-profesional, y dicho valor aumentaba hasta el 76,4% en la segunda evaluación y el 86,3% en la tercera. Esta evolución favorable entre las familias se observa no solo en la notoriedad del equipo responsable de la orientación académico-profesional, sino también en el porcentaje de centros que indican que las familias conocen las funciones de dicho equipo (23,3%, 33% y 45,2%, respectivamente).

En las otras dos comunidades analizadas, la mejora no es tan favorable; así, entre el equipo docente y el alumnado se aprecia un aumento en la notoriedad del equipo de orientación académico-profesional, pero un mayor desconocimiento de sus funciones.

Tabla 2.1.c. El equipo docente, las familias y el alumnado conoce la existencia de un equipo responsable de la orientación académico-profesional y sus funciones principales (%)

Autodiagnóstico inicial	Familias	Equipo	Alumnado
No conoce al responsable de la orientación académico-profesional y sus funciones	31,5	4,2	13,7
Conoce al equipo de orientación académico-profesional	45,2	39,4	41,1
Conoce al equipo de orientación académico-profesional y sus funciones	23,3	56,3	45,2

2.ª evaluación	Familias	Equipo	Alumnado
No conoce al responsable de la orientación académico-profesional y sus funciones	23,6	0,9	-
Conoce al equipo de orientación académico-profesional	43,4	66,1	59,5
Conoce al equipo de orientación académico-profesional y sus funciones	33	33	40,5

3.ª evaluación	Familias	Equipo	Alumnado
No conoce al responsable de la orientación académico-profesional y sus funciones	13,7	10,3	9,5
Conoce al equipo de orientación académico-profesional	41,1	64,5	66,7
Conoce al equipo de orientación académico-profesional y sus funciones	45,2	25,2	23,8

Base (cuenta con un equipo responsable de OAP): autodiagnóstico inicial (334), 2.ª evaluación (252) y 3.ª evaluación (90).
Fuente: elaboración propia

Indicador 2.2: Tiempo dedicado a la coordinación y dinamización de la orientación académico-profesional.

La mayoría de los centros afirman que cuentan con una persona que coordina y dinamiza la orientación académico-profesional, el 93,7% en el autodiagnóstico inicial, el 99,6% en la segunda evaluación y el 100% en la tercera. En una gran parte de ellos esta figura realiza dicha función como una tarea secundaria (73,6%, 79,8% y 78,5%, respectivamente).

No se aprecia una tendencia al aumento en el porcentaje de centros que indican que dicha persona tiene la orientación académico-profesional como una tarea principal. Tampoco se aprecia una mejora estable y continuada en el aumento de dedicación horaria que se destina a la coordinación y dinamización.

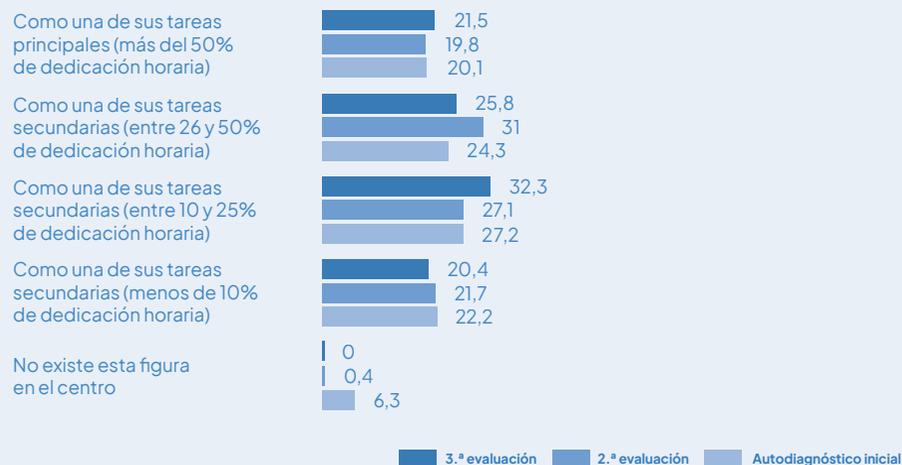


La incorporación del CEAP ha creado un puente sólido entre la educación y el mundo profesional: la coordinación es total y los beneficios son tangibles y elevan la calidad educativa en nuestro centro.

Isabel Marín

Directora del IES La Azucarera (Zaragoza)

Gráfico 2.2. La persona que actualmente coordina y dinamiza la orientación académico-profesional del centro tiene la orientación académico-profesional... (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia



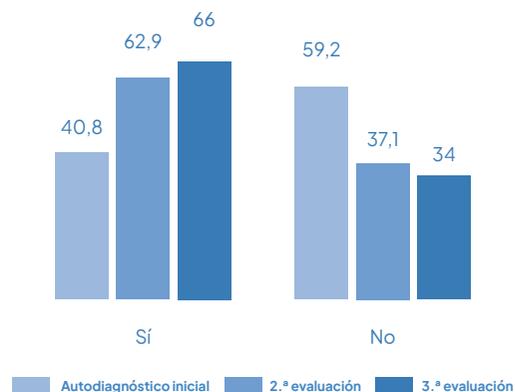
En el curso 2019-2020, el 43,8% de los orientadores/as en los centros educativos de España afirmaban que había aumentado su dedicación a la orientación frente a otras funciones como la docencia o el apoyo al equipo docente.

Fuente: Informe "¿Cómo ha afectado el confinamiento a la orientación académica y profesional?" (2020), Fundación Bertelsmann

Indicador 2.3: Presencia de la figura del coordinador/a de estrategia académico-profesional (CEAP) en el organigrama del centro.

En el autodiagnóstico inicial, el 40,8% de los centros Xcelence indican que han elegido un/a CEAP y han incorporado su figura al organigrama. El indicador se incrementa significativamente hasta el 62,9% en la segunda evaluación, y se mantiene su mejora en la tercera evaluación, hasta alcanzar el valor de 66%.

Gráfico 2.3. a. La dirección del centro ha elegido un coordinador/a de estrategia académico-profesional (CEAP) y este cargo aparece en el organigrama del centro (%)

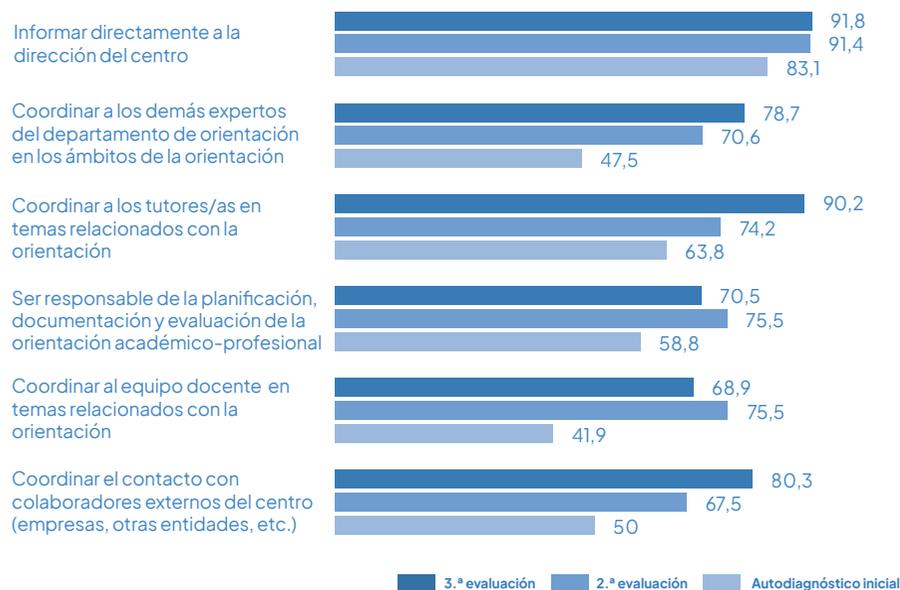


Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Entre las funciones más habituales del/de la CEAP está la de informar directamente a la dirección del centro; su peso aumenta de forma significativa entre el autodiagnóstico inicial y la segunda evaluación (del 83,1% al 91,4%) y se mantiene estable en la tercera evaluación (91,8%). El resto de las funciones también registran un aumento significativo, entre la primera y la segunda evaluación. Por tanto, tal y como ya se apuntaba en el anterior informe anual, **la figura del/de la CEAP está tendiendo a convertirse en un perfil clave dentro de la orientación académico-profesional de los centros Xcelence en España.**

No obstante, en la tercera evaluación hay dos funciones que son mencionadas en menor proporción, respecto a la segunda evaluación: ser responsable de la planificación, documentación y evaluación de la orientación académico-profesional (del 75,5% al 70,5%) y coordinar al equipo docente en temas relacionados con la orientación (del 75,5% al 68,9%).

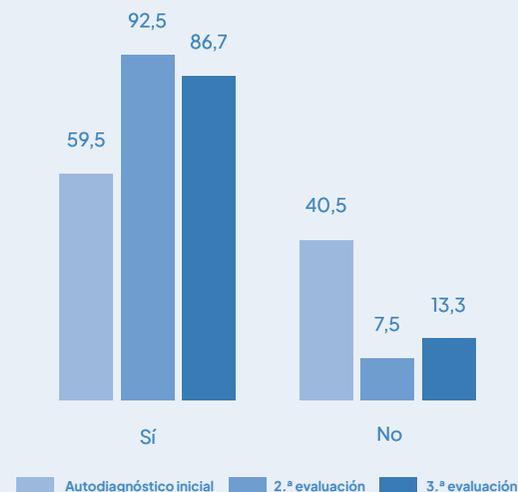
Gráfico 2.3.b. Las funciones del coordinador/a de estrategia académico-profesional (CEAP) son... (%)



Base (ha designado un/a CEAP): autodiagnóstico inicial (162), 2.ª evaluación (163) y 3.ª evaluación (62). Respuesta múltiple
Fuente: elaboración propia

En la adecuación de la formación del/de la CEAP a sus funciones se observa un avance significativo entre el autodiagnóstico inicial y la segunda evaluación (59,5% y 92,5%). No obstante, en la tercera evaluación se aprecia una ligera reducción en el porcentaje de centros que afirman que el CEAP cuenta con una formación adecuada (86,7%).

Gráfico 2.3.c. El coordinador/a de estrategia académico-profesional (CEAP) tiene formación específica para desarrollar esta función (%)



Base (ha designado un/a CEAP): autodiagnóstico inicial (162), 2.ª evaluación (163) y 3.ª evaluación (62). Fuente: elaboración propia



Durante el confinamiento, el 60% de los centros educativos en España afirmaban que el equipo de orientadores, tutores y profesorado había tenido que formarse para dar respuesta a las nuevas necesidades que habían surgido en orientación (herramientas para la digitalización de la orientación, orientación emocional y conocimiento de recursos de orientación).

Fuente: Informe "¿Cómo ha afectado el confinamiento a la orientación académica y profesional?" (2020), Fundación Bertelsmann

3 CLAVE

Adaptación a las necesidades diversas del alumnado



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 3

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de la adaptación a las necesidades diversas del alumnado, el aspecto que más se cumple es el de disponer de un protocolo específico de atención al alumnado con necesidades educativas especiales y al alumnado en riesgo de abandono o fracaso escolar (indicador 4) (85%). Por el contrario, la realización al alumnado de pruebas estandarizadas adecuadas al grupo de edad (indicador 1) es el aspecto más débil (20% de desempeño).

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, hacen evaluaciones posteriores **se observa un avance en todos los indicadores de la clave 3**. Que el centro facilite que el alumnado documente toda la información relacionada con su orientación académico-profesional de manera sistematizada para su propio uso (**indicador 2**) es la **práctica que registra mayor grado de progreso**, tanto en la segunda evaluación como en la tercera, (15 puntos porcentuales). En la anterior edición del informe, este indicador 2 también es el que mostraba mayor adopción por parte de los centros.

La realización de pruebas estandarizadas adecuadas al grupo de edad del alumnado (indicador 1) es la actividad que menor proporción de centros incorporan en ambos cortes evaluativos, con incrementos de 3,3 y 3,4 puntos porcentuales, respectivamente. Por tanto, tal y como sucedía en la anterior edición del informe, **el indicador 1 es el aspecto que muestra mayor resistencia a la mejora** a la hora de adaptar la orientación académico-profesional a las necesidades diversas del alumnado.

**TABLA CLAVE 3.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 3. Adaptación a las necesidades diversas del alumnado	45,5%	55,5%	63,3%	+10	+17,8
INDICADOR 1: Realización al alumnado de pruebas estandarizadas adecuadas al grupo de edad	20%	23,3%	26,7%	+3,3	+6,7
INDICADOR 2: Documentación sistemática de la información más importante relacionada con la orientación académico-profesional del alumnado en un registro personal durante la etapa educativa	45%	60%	60%	+15	+15
INDICADOR 3: El centro facilita que el alumnado documente toda la información relacionada con su orientación académico-profesional de manera sistematizada para su propio uso	33,3%	40%	46,7%	+6,7	+13,3
INDICADOR 4: Existencia de un protocolo específico de atención al alumnado con necesidades educativas especiales y al alumnado en riesgo de abandono o fracaso escolar	85%	90%	90%	+5	+5

*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 3.1: Realización al alumnado de pruebas estandarizadas adecuadas al grupo de edad.

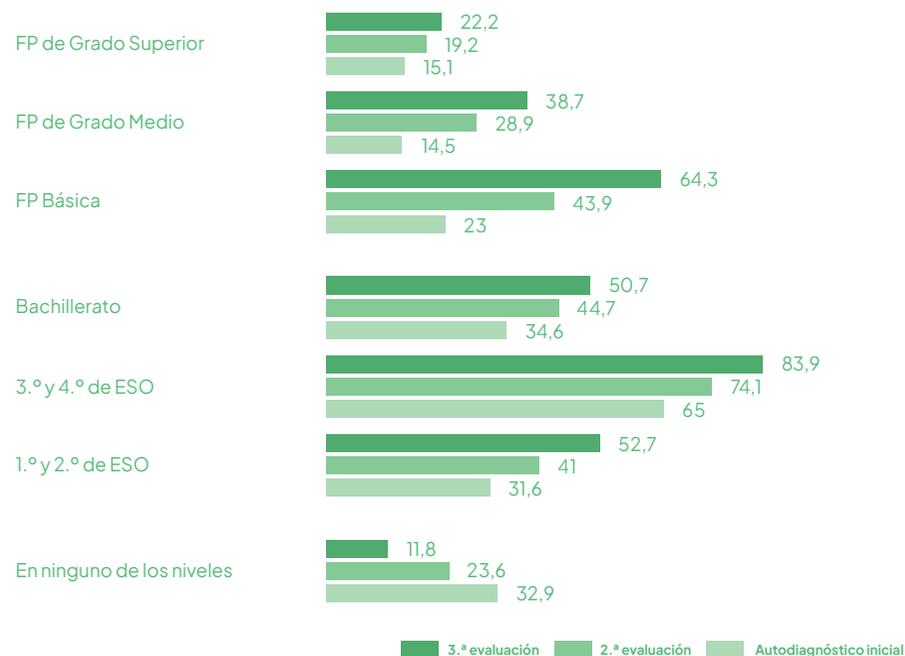
Entre las actividades dirigidas a adaptar la orientación académico-profesional a las necesidades diversas del alumnado, **el bajo grado de mejora que se registra** en la realización de pruebas estandarizadas adecuadas a la edad del alumnado (indicador 1) no denota una resistencia por parte de los centros a incorporar dicha práctica, sino que **la dificultad radica en incorporarla, de forma exhaustiva, a todos los niveles educativos que imparten**. De tal manera que el porcentaje de centros que indican que no llevan a cabo esta práctica se reduce significativamente entre el autodiagnóstico inicial (32,9%) y el segundo (23,6%) y tercer corte evaluativo (11,8%).

Aun así, **en todos los sistemas y etapas educativas analizados, se registra un incremento** en el porcentaje de entidades educativas que aseveran que efectúan pruebas estandarizadas. En el autodiagnóstico inicial, la FP es el sistema formativo que muestra tasas de realización más bajas (23%, 14,5% y 15,1%, para cada ciclo, respectivamente), mientras que los centros que ofrecen ESO son los que en mayor proporción efectúan pruebas estandarizadas al alumnado, principalmente al alumnado de 3.º y 4.º (65%).

No obstante, los mayores niveles de avance, entre la primera y la última evaluación, se observan en la FP, especialmente en la FP Básica (+41,3 puntos porcentuales) y en la FP de Grado Medio (+24,2%). En el Grado Superior el ritmo de mejora es más bajo (7,1%).

En el otro sistema formativo, a pesar de recogerse valores inferiores se aprecia la misma pauta. **Las tasas de mejora más altas se dan en los ciclos inferiores** (21,1 puntos porcentuales en 1.º y 2.º de ESO) **y las más bajas en los superiores** (16,1 puntos en Bachillerato).

Gráfico 3.1.a. Todo el alumnado efectúa pruebas estandarizadas adecuadas a su grupo de edad en los siguientes niveles educativos (%)

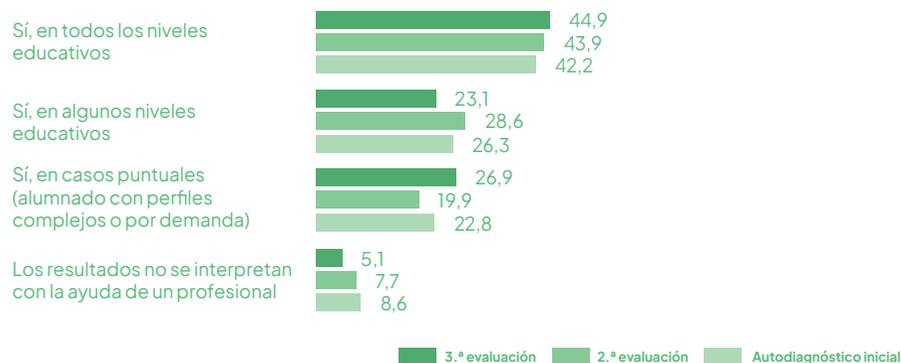


Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

En torno al 91,4% de los centros que realizan pruebas estandarizadas recurren a un profesional de la orientación académico-profesional para su interpretación, valor que aumenta ligeramente en los cortes evaluativos posteriores (92,3% y 94,9%, respectivamente). No obstante, casi la mitad de ellos solo recurren a dicho perfil para algunos niveles o en casos puntuales.

En el análisis longitudinal se registra un ligero incremento en el porcentaje de centros que indican que cuentan con dicho profesional en todos los niveles educativos (42,2%, 43,9% y 44,9%, respectivamente). La variación entre los centros que afirman que llevan a cabo esta práctica en algunos niveles educativos o en casos puntuales fluctúa entre la segunda evaluación y la tercera.

Gráfico 3.1.b. Los resultados de las pruebas estandarizadas se interpretan con la ayuda de un profesional de la orientación académico-profesional (orientador/a o tutor/a) (%)



Base (realiza pruebas estandarizadas): autodiagnóstico inicial (286), 2.ª evaluación (198) y 3.ª evaluación (83). Fuente: elaboración propia

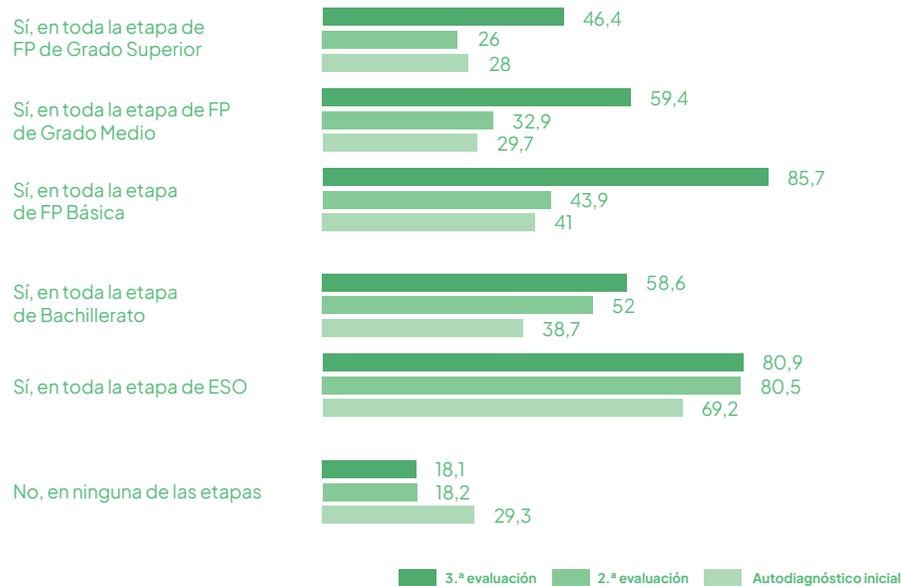
Indicador 3.2: Documentación sistemática de la información más importante relacionada con la orientación académico-profesional del alumnado en un registro personal durante la etapa educativa.

La mayoría de los centros documentan sistemáticamente la información más importante relacionada con la orientación académico-profesional en un registro personal (70,7%), hecho que **se acentúa a partir de la segunda evaluación** (81,8%), y el valor permanece estable entre las entidades educativas que realizan una tercera evaluación (81,9%).

En el autodiagnóstico inicial se observa que los centros que ofrecen ESO y Bachillerato son los que en mayor proporción afirman que conservan este tipo de información durante la etapa, con un incremento significativo entre la primera (69,2% y 38,7%) y la segunda evaluación (80,5% y 52%); y este valor permanece casi estable en la tercera (80,9% y 58,6%). Por el contrario, en la FP, donde se observan valores inferiores en el autodiagnóstico inicial (41%, 29,7% y 28% para cada ciclo, respectivamente), la mejora se concentra entre la segunda y la tercera evaluación: FP Básica (del 43,9% al 85,7%), FP de Grado Medio (del 32,9% al 59,4%) y FP de Grado Superior (del 26% al 46,4%). Lo anterior conduce a pensar que **los centros tienden a incorporar esta buena práctica primero en ESO y Bachillerato, y necesitan más tiempo para incorporarla a la FP**. No obstante, el incremento tan alto de su uso en la FP Básica en concreto puede sugerir que el mantenimiento de un registro personal de cada alumno es una herramienta especialmente útil en esta etapa.

Indicador 3.3: El centro facilita que el alumnado documente toda la información relacionada con su orientación académico-profesional de manera sistematizada para su propio uso.

Gráfico 3.2. El centro documenta sistemáticamente la información más importante relacionada con la orientación académico-profesional del alumnado en un registro personal durante la etapa (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

El 25,3% de los centros Xcelence facilitan que el alumnado documente la información relacionada con la orientación académico-profesional de manera sistematizada. Esta situación **mejora significativamente en los cortes evaluativos posteriores** (42,2% y 59,6%, respectivamente).

En todas las etapas de los dos sistemas formativos se registra una notable mejora. No obstante, el avance más significativo se observa en ESO, donde el indicador alcanza en la tercera evaluación el 57,4%.

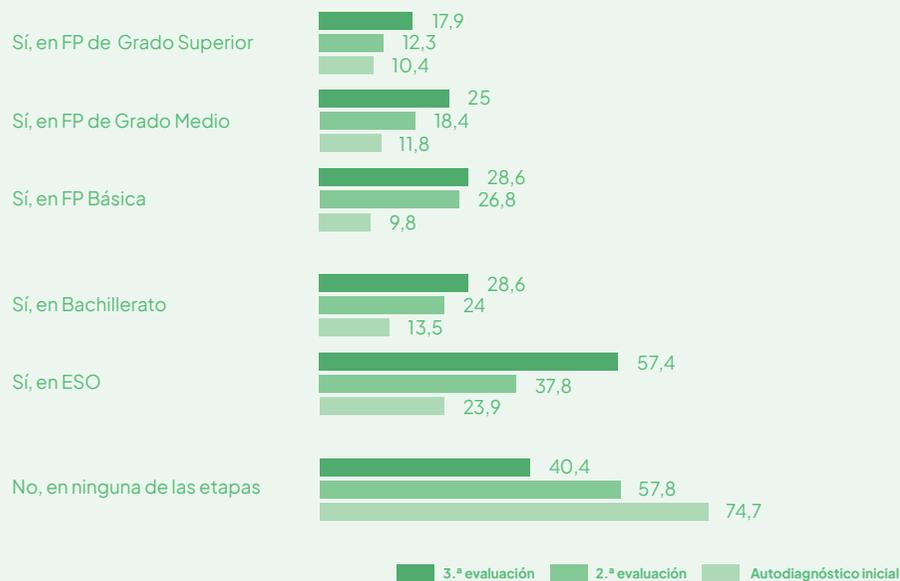


Se respeta la diversidad realmente cuando se considera normal y enriquecedora, no como algo deficitario que debe compensarse: la diversidad es la norma. La orientación debe valorar las potencialidades de cada persona en su contexto (no solo según un informe diagnóstico), adoptando una postura crítica y comprometida que cuestione las relaciones de poder y las desigualdades sociales.

Beatriz Malik

Presidenta de la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía (AEOP)

Gráfico 3.3. El centro facilita que el alumnado documente la información relacionada con su orientación académico-profesional de manera sistematizada para su propio uso (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



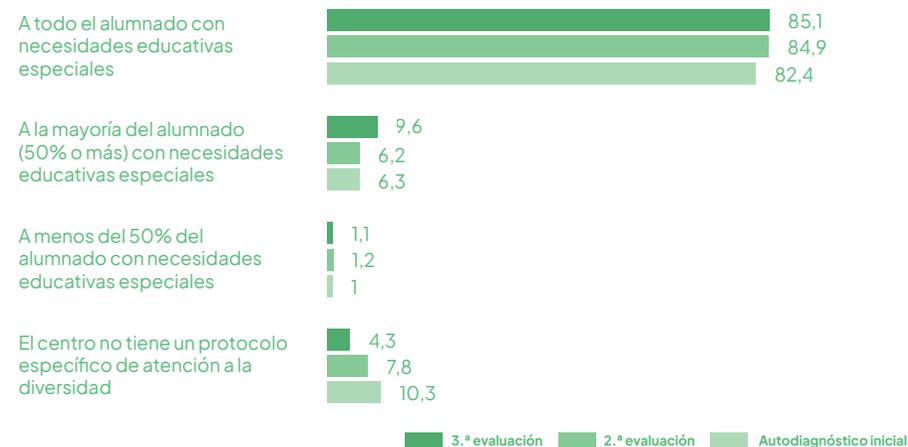
Reforzar la orientación en los centros educativos para reducir los índices de abandono escolar temprano es una de las propuestas que recoge el plan de acción en España.

Fuente: "Propuestas para un plan de acción para reducir el abandono escolar temprano en España" (2023), OCDE

Indicador 3.4: Existencia de un protocolo específico de atención al alumnado con necesidades educativas especiales y al alumnado en riesgo de abandono o fracaso escolar.

El 82,4% de los centros que se dan de alta en Xcelence afirman que cuentan con protocolos específicos que abarcan a todo el alumnado con necesidades educativas especiales, en su primer autodiagnóstico. Este dato aumenta hasta el 84,9% en la segunda evaluación y hasta el 85,1% en la tercera.

Gráfico 3.4. El centro tiene un protocolo específico de atención al alumnado con necesidades educativas especiales y al alumnado en riesgo de abandono o fracaso escolar que abarca... (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

4

CLAVE

Orientación personal



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 4

Dentro de la orientación personal, la realización de entrevistas personales entre el alumnado y un orientador/a o un tutor/a cuyo objetivo es valorar los intereses académico-profesionales y conocer su progreso vocacional (indicador 1) (62%) es el aspecto que presenta mayor fortaleza en el autodiagnóstico inicial. Por el contrario, la recolección de las entrevistas personales en el documento de la Planificación de la Acción Tutorial (PAT) del centro (indicador 2) es el aspecto más débil (16%). Lo anterior se observa en las tres evaluaciones.

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, hacen una segunda evaluación se observa un ligero progreso en todos los indicadores. No obstante, **las mejoras más significativas se observan entre aquellos centros que han participado en una tercera evaluación**, en la que la realización de entrevistas personales entre el alumnado y un orientador/a o un tutor/a cuyo objetivo es valorar los intereses académico-profesionales y conocer su progreso vocacional (indicador 1) muestra una mejora de 14 puntos porcentuales.

**TABLA CLAVE 4.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 4. Orientación personal	56%	62,6%	71,1%	+6,6	+15,1
INDICADOR 1: Realización de entrevistas personales entre el alumnado y un orientador/a o un tutor/a cuyo objetivo es valorar los intereses académico-profesionales y conocer su progreso vocacional	62%	66%	76%	+4	+14
INDICADOR 2: Recolección de las entrevistas personales en el documento de la Planificación de la Acción Tutorial (PAT) del centro	16%	20%	22%	+4	+6
INDICADOR 3: Tiempo de tutoría dedicado por los tutores/as a temas específicos de orientación académico-profesional	36%	42%	44%	+6	+8

*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 4.1: Realización de entrevistas personales entre el alumnado y un/a orientador/a o un tutor/a cuyo objetivo es valorar los intereses académico-profesionales y conocer su progreso vocacional.

El 75% de los centros dados de alta en Xcelence afirman, en su autodiagnóstico inicial, que su alumnado, en alguno de los niveles formativos que ofrece, realiza una entrevista personal con un/a orientador/a o tutor/a. Este valor aumenta progresivamente en los cortes evaluativos posteriores hasta alcanzar el 84,9% en la tercera evaluación.

Los centros que ofrecen ESO son los que en mayor proporción indican que llevan a cabo esta buena práctica (72,1%), el 36,7% realiza una entrevista y el 35,4%, dos. Entre el autodiagnóstico inicial y la segunda evaluación se constatan ligeras variaciones en ambos sistemas formativos.

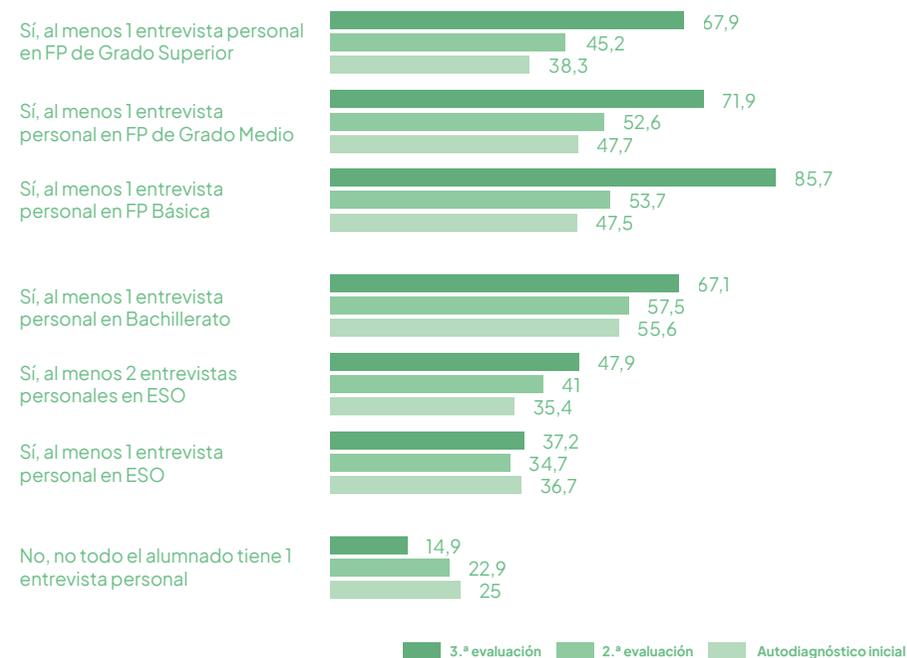
Sin embargo, en la tercera evaluación se observa una significativa variación al alza del indicador entre los centros que ofrecen FP: FP Básica (del 53,7% al 85,7%), FP de Grado Medio (del 52,6% al 71,9%) y FP de Grado Superior (del 45,2% al 67,9%). También resulta de interés destacar que entre las entidades educativas que ofrecen ESO la mejora acumulada entre la segunda y la tercera evaluación afecta principalmente a los centros que afirman que realizan dos entrevistas (41% y 47,9%, respectivamente).



4 de cada 5 estudiantes del último curso de Bachillerato no tienen claro qué carrera universitaria estudiar.

Fuente: "Informe Unitour en España" (2023), Círculo Formación

Gráfico 4.1. Todo el alumnado tiene entrevistas personales con un/a orientador/a o un/a tutor/a cuyo objetivo es valorar sus intereses académico-profesionales y conocer su progreso vocacional (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 4.2: Recolección de las entrevistas personales en el documento de la Planificación de la Acción Tutorial (PAT) del centro.

Entre el diagnóstico inicial y la tercera evaluación, la proporción de centros Xcelence que indican que recogen las entrevistas personales en el PAT en al menos alguno de los sistemas formativos que ofrecen se ha incrementado, pasando del 65,9% al 76,9%.

En todas las etapas de los dos sistemas formativos ha aumentado la proporción de centros que indican que llevan a cabo esta buena práctica, excepto en la FP Básica, donde se observa una ligera recesión del indicador entre la segunda y la tercera evaluación

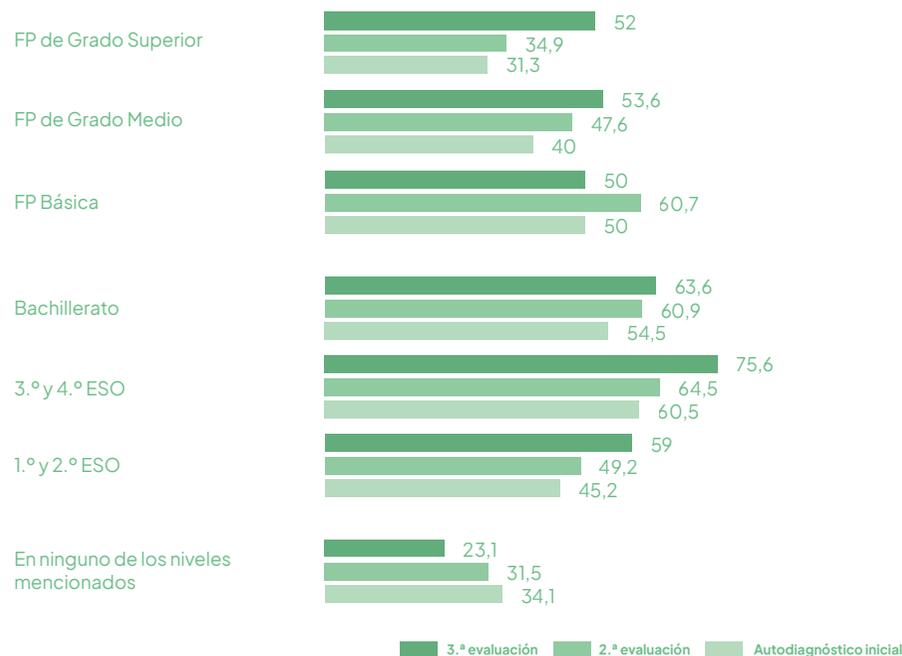


En Orientación es necesaria una mirada “hacia dentro” para el autoconocimiento con pruebas, entrevistas y tutorías. Simultáneamente una mirada “hacia fuera” para conocer la oferta formativa y tomar las decisiones más adecuadas para cada perfil personal y así hacer realidad el propio proyecto de vida.

Ana Cobos

Presidenta de la Confederación de Organizaciones de Psicopedagogía y Orientación de España (COPOE)

Gráfico 4.2. Las entrevistas personales quedan recogidas en el documento de la Planificación de la Acción Tutorial (PAT) del centro para todo el alumnado de los niveles (%)



Base (realiza entrevistas personales): según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 4.3: Tiempo de tutoría dedicado por los tutores/as a temas específicos de orientación académico-profesional.

En la primera etapa de ESO es donde menos tiempo dedican los tutores/as a temas específicos de orientación académico-profesional, en la mayoría de los centros que imparten ESO (79,6%) se destina en esta etapa menos del 16% del tiempo. No obstante, **en ambos cortes evaluativos se registran mejoras significativas en el indicador**, de tal forma que el porcentaje de entidades educativas que destinan entre el 16% y el 30% del tiempo se sitúa en el 40,4% en la tercera evaluación.

Este avance progresivo y continuado en el tiempo también se observa en 3.º y 4.º de ESO y **entre los centros que ofrecen Bachillerato, que es donde más tiempo destinan los tutores/as a temas específicos de orientación académico-profesional**: el 42,3% dedican más del 30% del tiempo en el auto-diagnóstico inicial, valor que asciende hasta el 54,3% en la última evaluación.

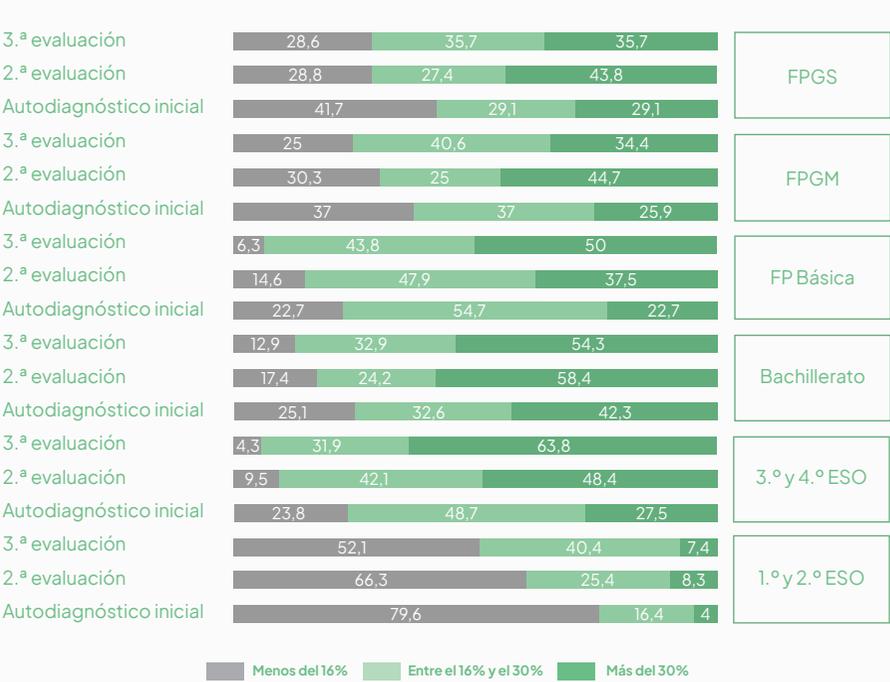
En la FP, tal y como sucedía en la edición anterior del informe, la FP Básica es el nivel formativo en el que menos tiempo se dedica a dicha actividad.



Más de la mitad del alumnado elige sus estudios sin tener en cuenta sus intereses.

Fuente: "Evaluación de intereses implícitos a través de una tarea informática discreta. Sus relaciones con la decisión de carrera, la ansiedad y los rasgos de personalidad" (2022), Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)

Gráfico 4.3. ¿Qué porcentaje del tiempo de tutoría dedican los tutores/as, aproximadamente, a temas específicos de orientación académico-profesional? (%)*



Base: según nivel formativo ofrecido. Fuente: elaboración propia

5 CLAVE

Las familias
como
agente activo



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 5

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de las familias como agente activo, el **aspecto que presenta mayor fortaleza es la presentación a las familias de las actividades y los recursos de orientación académico-profesional del centro** (indicador 1), con un desempeño del 50%. Le sigue muy de cerca el indicador 2 (los canales de comunicación con las familias utilizados por el centro para temas específicos de orientación) (45%), el cual se situaba en la anterior edición del informe en primer lugar, con un nivel de cumplimiento del 51,5%.

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, hacen evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 5**. La promoción de la participación activa de las familias, que es uno de los indicadores más débiles del eje, es la actividad que presenta mayor índice de adopción, tanto en la segunda evaluación (46,7%) como en la tercera (53,3%).

Por el contrario, los recursos ofrecidos a las familias para que puedan acompañar a sus hijos/as en procesos de orientación académico-profesional (indicador 3) es el que presenta menor grado de avance en ambos cortes evaluativos (+6,7 y +13,3 puntos porcentuales, respectivamente).

TABLA CLAVE 5. DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 5. Las familias como agente activo	39,5%	51,8%	58,8%	+12,3	+19,3
INDICADOR 1: Presentación a las familias de las actividades y los recursos de orientación académico-profesional del centro	50%	55%	65%	+5	+15
INDICADOR 2: Canales de comunicación con las familias utilizados por el centro para temas específicos de orientación	45%	55%	65%	+10	+20
INDICADOR 3: Recursos ofrecidos a las familias para que puedan acompañar a sus hijos/as en procesos de orientación académico-profesional	30%	36,7%	43,3%	+6,7	+13,3
INDICADOR 4: Promoción de la participación activa de las familias	30%	46,7%	53,3%	+16,7	+23,3

*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 5.1: Presentación a las familias de las actividades y los recursos de orientación académico-profesional del centro.

El 76,2% de los centros Xcelence presentan a las familias las actividades y los recursos de la orientación académico-profesional del centro, al menos en alguno de los sistemas formativos que ofrece. Esta proporción aumenta notablemente en la segunda evaluación (85,3%) y ligeramente en la tercera (88,3%). Esta mejora se observa en todas las etapas de ambos sistemas formativos.

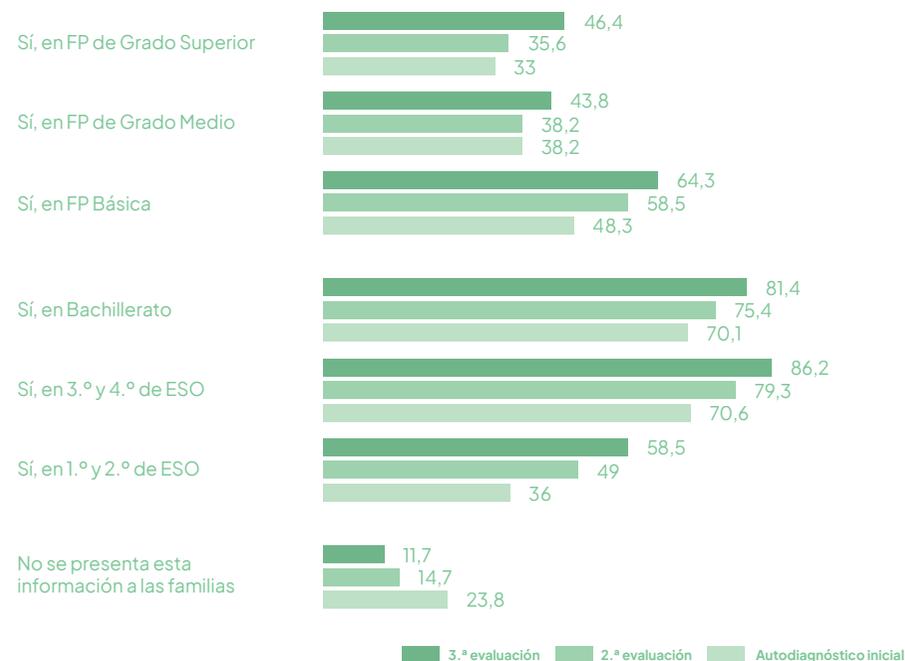


Destacamos la importancia de las tutorías. El desarrollo de esta herramienta permite impulsar la participación e implicación de las familias, pero para ello los centros deben facilitar que el profesorado disponga del tiempo necesario y la administración, establecer las medidas necesarias de conciliación para poder asistir.

Begoña Ladrón de Guevara

Presidenta de la Confederación de padres de alumnos (COFAPA)

Gráfico 5.1. En algún momento del curso escolar se presenta a las familias las actividades y los recursos de la orientación académico-profesional del centro (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

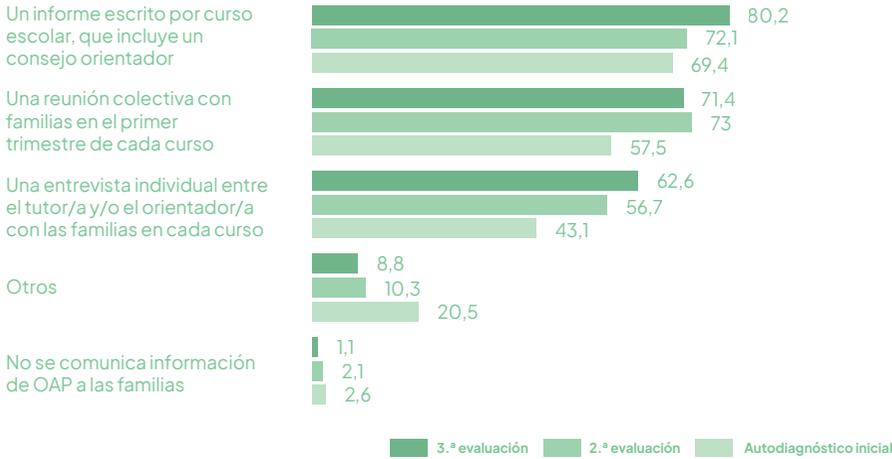
Indicador 5.2: Canales de comunicación con las familias utilizados por el centro para temas específicos de orientación.

El 97,4% de los centros Xcelence indican que comunican a las familias información sobre la orientación académico-profesional, valor que permanece casi constante en los dos cortes evaluativos posteriores (97,9% y 98,9%, respectivamente). **Los canales más utilizados son el informe escrito por curso escolar, que incluye un consejo orientador, y las reuniones colectivas.**

Se observa un **aumento en el número de canales utilizados**, ya que todos muestran un incremento en su uso. La variación más notoria se registra en la entrevista individual entre el tutor/a y/o el orientador/a con las familias en cada curso, que pasa del 43,1% inicial al 62,6% en la tercera evaluación.

También cabe señalar que, tal y como se apuntaba en la anterior edición del informe, entre aquellos centros que realizan una segunda y una tercera evaluación hay una menor dispersión de canales utilizados respecto al autodiagnóstico inicial. Así, la proporción de centros que afirman que utilizan otro tipo de canales se reduce de forma significativa, del 20,5% al 8,8%, lo que se traduce en que **los centros que utilizan más de una vez la herramienta Xcelence tienden a utilizar en mayor proporción los tres canales que se recogen en el instrumento del marco teórico.**

Gráfico 5.2. De los siguientes canales de comunicación con las familias, marque los que usa su centro para temas específicos de orientación académico-profesional (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



9 de cada 10 padres y madres afirman que echan de menos más apoyo para orientar a sus hijos e hijas, tanto por parte de los centros educativos como de las administraciones.

Fuente: "Estudio sobre el papel de las madres y padres en la orientación profesional de sus hijos" (2020), Dualiza Bankia y Gestionando Hijos

Indicador 5.3: Recursos ofrecidos a las familias para que puedan acompañar a sus hijos/as en procesos de orientación académico-profesional.

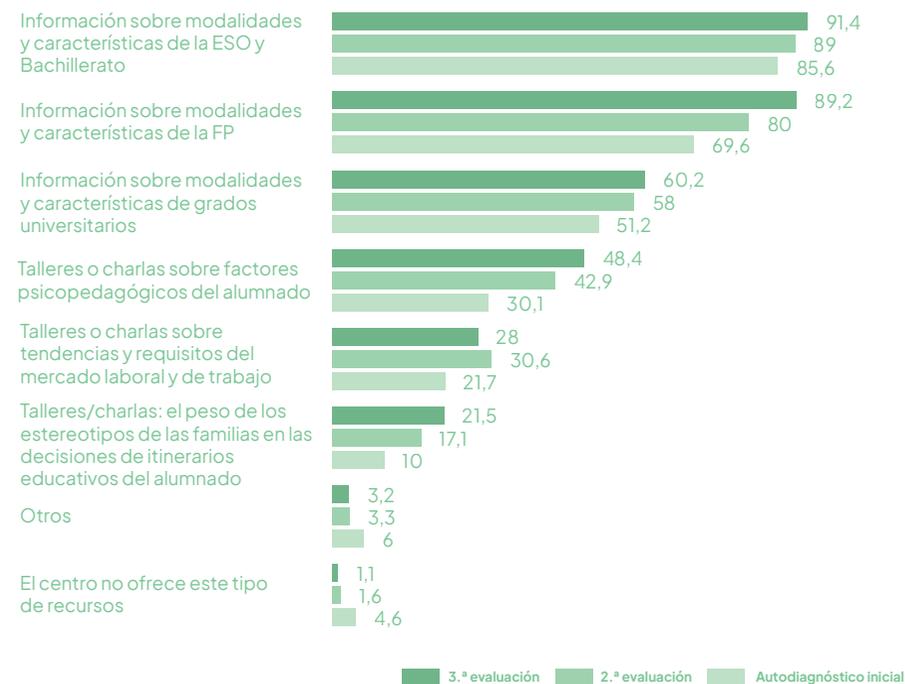
El 95,4% de los centros ofrecen a las familias recursos que puedan ayudarles a acompañar a sus hijos/as en procesos de orientación académico-profesional. Este valor aumenta ligeramente en las evaluaciones posteriores (98,4% y 98,9%, respectivamente), una mejora que se observa en todos los recursos analizados, entre los cuales la **información sobre los diferentes itinerarios educativos es el recurso más ofrecido a las familias**: ESO y Bachillerato (91,4%), FP (89,2%) y grados universitarios (60,2%), y los talleres el que menos.



El 30% de las familias se apoyan en las tutorías de los profesionales de la orientación y docentes de los centros a la hora de orientar a sus hijos e hijas, frente al 44% que se basan en su propia experiencia o en la de amigos o familiares, el 17% en recursos externos de internet (ferias, webs especializadas, etc.) y el 9% en su propia intuición.

Fuente: "Estudio sobre el papel de las madres y padres en la orientación profesional de sus hijos" (2020), Dualiza Bankia y Gestionando Hijos

Gráfico 5.3. El centro ofrece a las familias los siguientes recursos que les puedan ayudar a acompañar a sus hijos/as en procesos de orientación académico-profesional



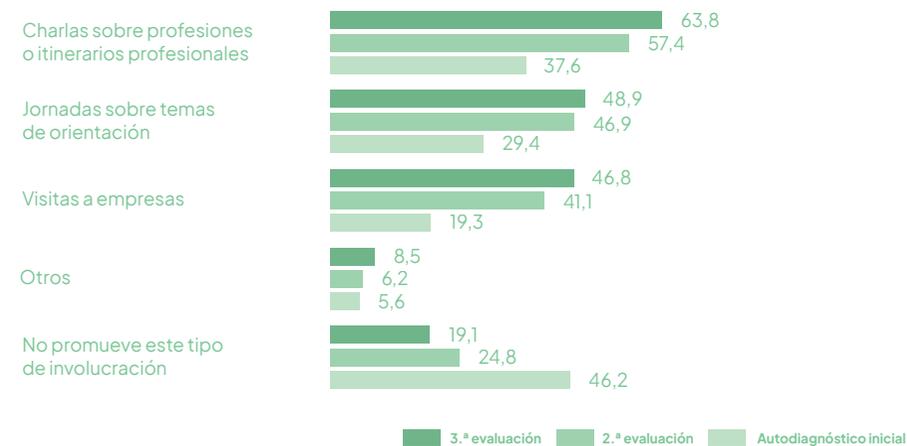
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 5.4: Promoción de la participación activa de las familias.

En el autodiagnóstico inicial, el 53,8% de los centros Xcelence indican que promueven que las familias participen de forma activa en las actividades de orientación académico-profesional que se organizan en el centro. **En las evaluaciones posteriores se aprecia una mejora significativa en esta práctica**, ya que el indicador asciende hasta el 75,4% en la segunda evaluación y al 80,9% en la tercera.

En los dos cortes evaluativos, **el número de actividades de orientación académico-profesional en las que los centros involucran a las familias aumenta**. Así, el porcentaje de centros que señalan que fomentan cada una de las actividades analizadas en el marco Xcelence se incrementa. Y las charlas sobre profesiones e itinerarios profesionales son la actividad que más se realiza.

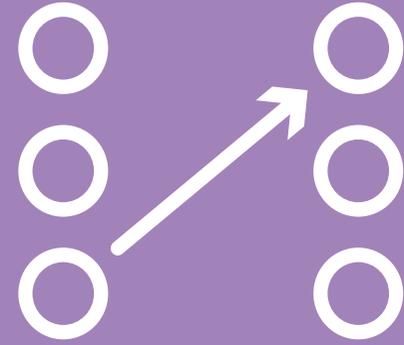
Gráfico 5.4. El centro promueve que las familias participen o ayuden de forma activa en la realización de... (%)



Base: autodiagnóstico inicial (225) y 2.ª evaluación (125). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



Vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 6

En el autodiagnóstico inicial, en la clave de la vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales, los aspectos que presentan mayor fortaleza son el fomento e incenti- vación del interés entre el alumnado hacia profesiones del ámbito STEAM (indicador 2) y la propuesta de actividades para desmontar falsas expectativas o estereotipos vincu- lados con trayectorias formativas y profesionales (indica- dor 3), ambos con el 48% de desempeño medio. **El uso de ejemplos y recursos didácticos que establezcan un víncu- lo entre los contenidos de las asignaturas y posibles sali- das profesionales es el aspecto más débil**, con un desem- peño medio del 32%.

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre las entidades educativas que, tras realizar el auto- diagnóstico inicial, participan en evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la cla- ve 6**. La realización de actividades para desmontar falsos estereotipos de género en relación con determinados ámbitos académicos y profesionales (indicador 4) es el aspecto que muestra mayor grado de mejora en la segun- da evaluación (20 puntos porcentuales), pero se mantiene constante en la tercera, mientras que los indicadores 2 y 3 concentran gran parte de su mejora entre el segundo y el tercer corte evaluativo.

El uso de ejemplos y recursos didácticos que esta- blezcan un vínculo entre los contenidos de las asignaturas y posibles salidas profesionales (indicador 1), que es la prácti- ca más débil, es también aquella en la que se registra menor grado de mejora (+12 puntos porcentuales).

**TABLA CLAVE 6.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2.ª evaluación	3.ª evaluación	1.ª variación	2.ª variación
Clave 6. Vinculación de las asignaturas con ámbitos profesionales	34,8%	51,2%	56,2%	+16,4	+21,4
INDICADOR 1: Uso de ejemplos y recursos didácticos que establezcan un vínculo entre los contenidos de las asignaturas y posibles salidas profesionales	32%	44%	44%	+12	+12
INDICADOR 2: Fomento e incenti- vación del interés entre el alumnado hacia profesiones del ámbito STEAM	48%	56%	68%	+8	+20
INDICADOR 3: Propuesta de actividades para desmontar falsas expectativas o estereotipos vinculados con trayectorias formativas y profesionales	48%	56%	68%	+8	+20
INDICADOR 4: Realización de actividades para desmontar falsos estereotipos de género en relación con determinados ámbitos académicos y profesionales	40%	60%	60%	+20	+20

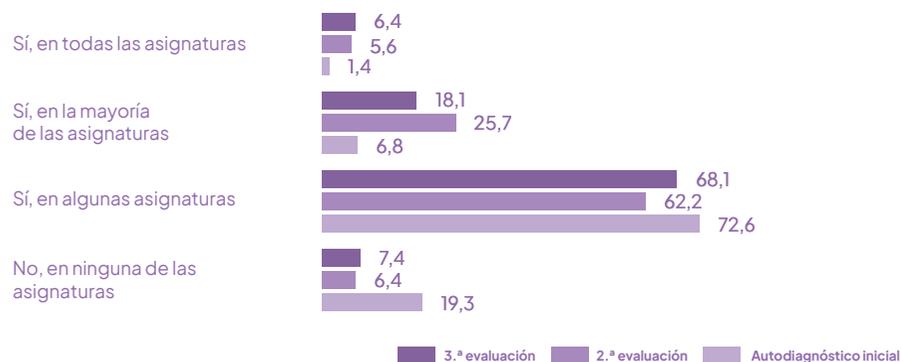
*1.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 6.1: Uso de ejemplos y recursos didácticos que establezcan un vínculo entre los contenidos de las asignaturas y posibles salidas profesionales.

En la primera evaluación que realizan con Xcelence, el 80,7% de los centros que ofrecen ESO aseguran que el equipo docente utiliza ejemplos y recursos didácticos que establecen un vínculo entre los contenidos de las asignaturas y posibles salidas profesionales. **Esta buena práctica muestra una mejora significativa en las evaluaciones posteriores**, el 93,6% en la segunda evaluación y el 92,6% en la tercera. También cabe resaltar que se observa una ligera mejora en la proporción de entidades educativas que señalan que utilizan dichos ejemplos y recursos en todas las asignaturas (del 1,4% al 6,4%).

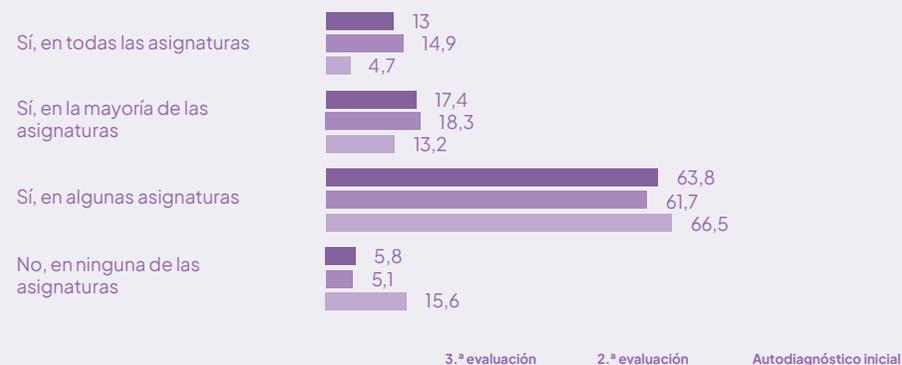
Gráfico 6.1.a. En ESO, el equipo docente utiliza ejemplos y recursos didácticos que establecen un vínculo entre los contenidos de las asignaturas y posibles salidas profesionales (%)



Base (ofrece ESO): autodiagnóstico inicial (382), 2.ª evaluación (257) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Entre los centros que ofrecen Bachillerato también se registra una mejora significativa en dicha práctica. Así, se reduce el porcentaje de centros que indican que no la llevan a cabo (del 15,6% al 5,8%) y aumenta la proporción de centros que afirman que establecen vínculos con posibles salidas profesionales en todas las asignaturas (del 4,7% al 13%).

Gráfico 6.1.b. En Bachillerato, el equipo docente utiliza ejemplos y recursos didácticos que establecen un vínculo entre los contenidos de las asignaturas y posibles salidas profesionales (%)



Base (ofrece Bachillerato): autodiagnóstico inicial (271), 2.ª evaluación (179) y 3.ª evaluación (70). Fuente: elaboración propia



El 82% de los y las jóvenes de 15 a 29 años en España opinan que la educación debería centrarse más en el desarrollo de habilidades prácticas y aplicables en el mundo laboral.

Fuente: "Encuestas Flash. ¿Por qué estudiamos?" (2023), Fundación SM

Indicador 6.2: Fomento e incentivación del interés entre el alumnado hacia profesiones del ámbito STEAM.

El 89,1% de los centros Xcelence en España afirman que realizan algún tipo de actividad para incentivar el interés de su alumnado hacia profesiones del ámbito STEAM, en el autodiagnóstico inicial. Esta proporción ha aumentado de forma significativa entre los centros que realizan una segunda evaluación (96,5%) y el valor del indicador se ha mantenido estable en la tercera evaluación (97,9%).

Los testimonios profesionales (77,7%) y las biografías inspiradoras (76,6%) son las actividades más utilizadas por los centros para incentivar el interés del alumnado hacia el ámbito STEAM. También son las actividades que los centros incorporan en una proporción significativamente mayor entre el autodiagnóstico inicial (53,2% y 46,6%, respectivamente) y la segunda evaluación (73,3% y 63,2%).

No obstante, cabe remarcar que, aunque en menor medida que las dos anteriores actividades, todas las iniciativas analizadas registran ligeros aumentos en su adopción por parte de los centros.

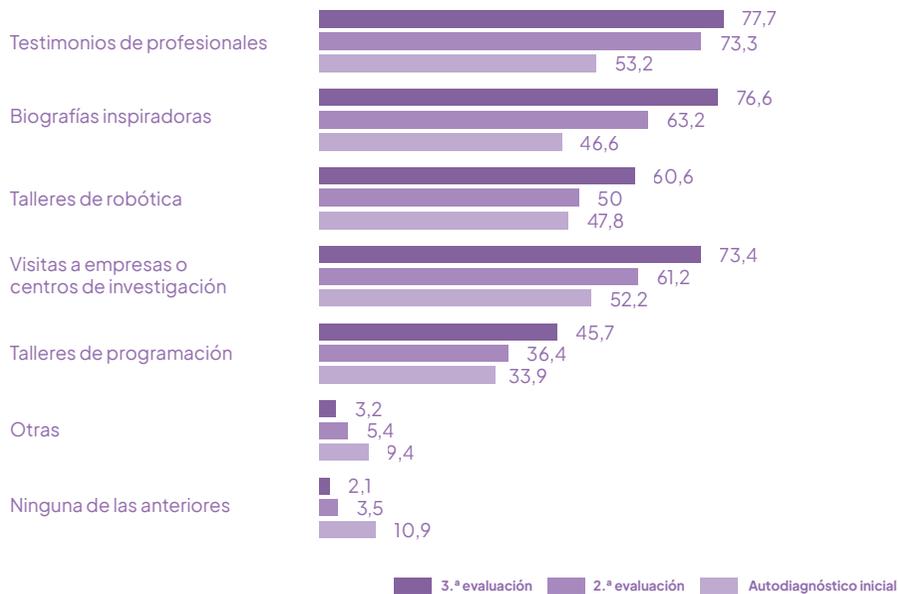


Cuando acercamos los contenidos impartidos a su aplicación en un entorno laboral, además de aumentar la motivación de los alumnos, aseguramos la relevancia práctica de lo que aprenden. Trabajando las soft skills, les preparamos para enfrentarse a desafíos en un entorno profesional futuro.

María Olalla Cruz

Coordinadora de Estrategia Académico-Profesional
(CEAP) del IES Salvador Allende

Gráfico 6.2. El centro propone actividades para fomentar e incentivar el interés del alumnado hacia profesiones del ámbito STEAM (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Indicador 6.3: Propuesta de actividades para desmontar falsas expectativas o estereotipos vinculados con trayectorias formativas y profesionales.

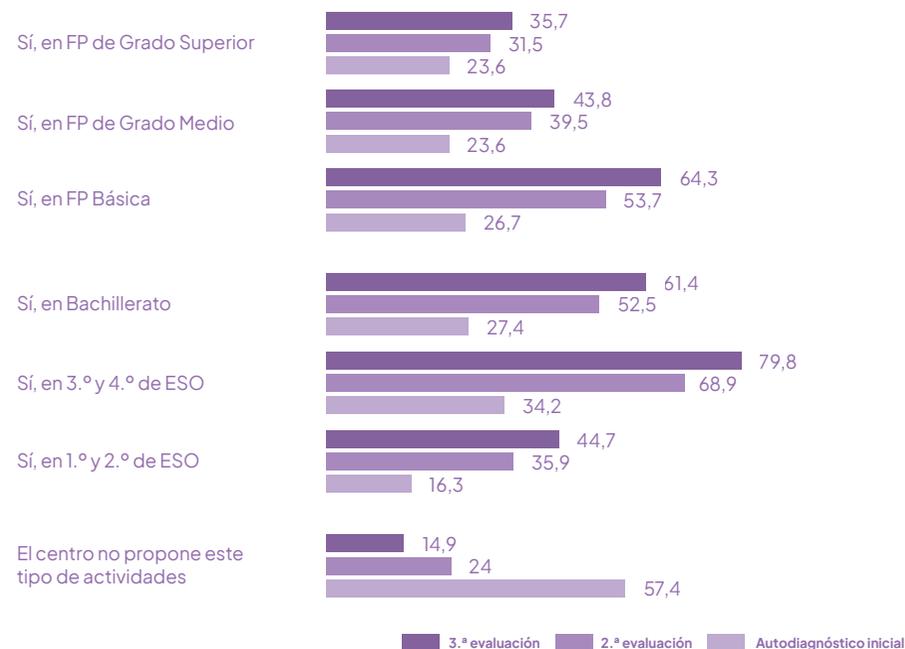
El 42,6% de los centros Xcelence indican en el autodiagnóstico inicial que realizan actividades para desmontar falsas expectativas o estereotipos vinculados con trayectorias formativas y profesionales. **Esta buena práctica registra una mejora significativa** en los dos cortes evaluativos posteriores (76% y 85,1%, respectivamente), pauta que se registra **en todas las etapas de los dos sistemas formativos**.



El 45% de la población juvenil entre 15 y 29 años opina que la FP es tan reconocida en la sociedad como los estudios universitarios.

Fuente: "Encuestas Flash. ¿Por qué estudiamos?" (2023), Fundación SM

Gráfico 6.3. El centro propone actividades para desmontar falsas expectativas o estereotipos vinculados con trayectorias formativas y profesionales (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



El 65% de las familias creen que las empresas valoran más positivamente las carreras universitarias que los ciclos formativos, razón por la cual 6 de cada 10 familias prefieren que sus hijos e hijas estudien un grado universitario.

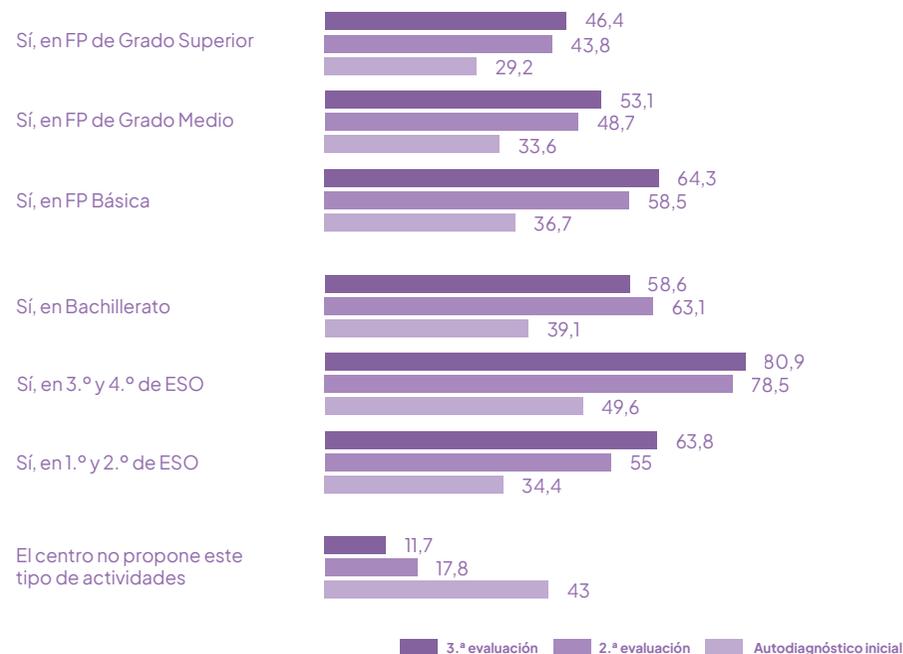
Fuente: "Estudio sobre el papel de las madres y padres en la orientación profesional de los hijos" (2020). Dualiza Bankia y Gestionando Hijos

Indicador 6.4: Realización de actividades para desmontar falsos estereotipos de género en relación con determinados ámbitos académicos y profesionales.

El 57% de los centros Xcelence señalan en el autodiagnóstico inicial que llevan a cabo actividades para desmontar estereotipos de género en relación con determinados ámbitos académicos y profesionales. La realización de este tipo de prácticas aumenta de forma significativa entre los centros que realizan una segunda evaluación (82,2%) y ligeramente en el tercer corte evaluativo (88,3%).

Tal y como sucedía con el desarrollo de actividades para romper con los estereotipos relacionados con las profesiones STEAM, en **las actividades vinculadas al género se produce un aumento de la realización de este tipo de acciones en todos los niveles formativos**. No obstante, en Bachillerato se observa una ligera recesión en el indicador entre la segunda (63,1%) y la tercera evaluación (58,6%).

Gráfico 6.4. El centro realiza actividades o acciones para desmontar estereotipos de género en relación con determinados ámbitos académicos y profesionales (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Para concluir, cabe señalar que, tal y como se recogía en la anterior ola del informe anual Xcelence, **de los tres aspectos que contempla la clave, la promoción de las profesiones STEAM es el aspecto al que mayor proporción de centros destinan esfuerzos, seguido de los estereotipos de género y de las falsas expectativas o estereotipos vinculados con las trayectorias profesionales**. Esta pauta se registra en las tres evaluaciones: en el autodiagnóstico inicial (89,1%, 57% y 46,2%, respectivamente), en la segunda evaluación (96,5%, 82,2% y 76%) y en la tercera evaluación (97,6%, 88,3% y 85,1%).



**Encuentros con
antiguos alumnos/as
y profesionales**



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 7

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de los encuentros con antiguos alumnos/as y profesionales, los dos aspectos que presentan mayor fortaleza son la realización de charlas inspiradoras con antiguo alumnado (indicador 3) y la inclusión de una diversidad de profesionales en los encuentros inspiradores (indicador 6), ambos con un desempeño medio del 40%. Por el contrario, los indicadores 1 y 2, relativos a la involucración del antiguo alumnado, son los más débiles (20% y 15%, respectivamente).

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, realizan evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 7**. El uso de una base de datos actualizada de entidades y empresas para realizar actividades de orientación académico-profesional (indicador 4) y la inclusión de una diversidad de profesionales en los encuentros inspiradores son los aspectos que presentan mayor grado de mejora (+40 puntos porcentuales).

Por otro lado, **la publicación en la web o redes sociales de casos de éxito del antiguo alumnado es el aspecto que menos mejora** entre los dos puntos de corte (+10 puntos porcentuales), situándose como el más débil de la clave en la segunda y tercera evaluación (25% de desempeño).

TABLA CLAVE 7.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 7. Encuentros con antiguos alumnos/as y profesionales	30,6%	44,7%	53,3%	+14,1	+22,7
INDICADOR 1: Mantenimiento de un registro actualizado del antiguo alumnado	20%	40%	50%	+20	+30
INDICADOR 2: Publicación en la web o redes sociales de casos de éxito del antiguo alumnado	15%	25%	25%	+10	+10
INDICADOR 3: Realización de charlas inspiradoras con antiguo alumnado	40%	60%	70%	+20	+30
INDICADOR 4: Uso de una base de datos actualizada de entidades y empresas para realizar actividades de orientación académico-profesional	30%	60%	70%	+30	+40
INDICADOR 5: Realización de encuentros inspiradores con profesionales	30%	43,3%	50%	+13,3	+20
INDICADOR 6: Inclusión de una diversidad de profesionales en los encuentros inspiradores	40%	60%	80%	+20	+40

*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

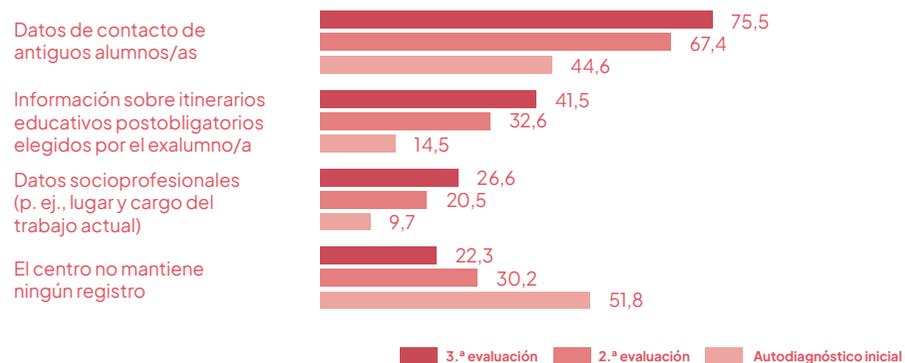
ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 7.1: Mantenimiento de un registro actualizado del antiguo alumnado.

En el autodiagnóstico inicial, el 48,2% de los centros Xcelence mantienen un registro actualizado de antiguo alumnado. **Esta práctica mejora significativamente en los cortes evaluativos posteriores**, no solo porque se produzca un aumento en el porcentaje de entidades educativas que mantienen un registro (69,8% y 77,7%), sino también porque aumenta la variedad de la información que almacenan, de tal forma que los tres tipos de datos analizados son mencionados por una proporción significativamente mayor de instituciones educativas.

No obstante, en los registros de antiguo alumnado, la información que con menor frecuencia se almacena son los datos socioprofesionales (26,6%), de modo que **la mayoría de los centros incluyen solo los datos de contacto del antiguo alumnado** (75,5%).

Gráfico 7.1. El centro mantiene un registro actualizado de antiguo alumnado que, con su consentimiento, incluye... (%)



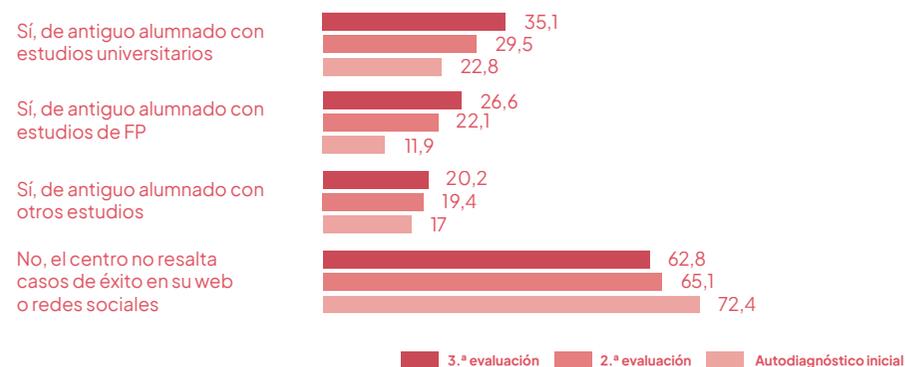
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 7.2: Publicación en la web o redes sociales de casos de éxito del antiguo alumnado.

El 27,6% de los centros afirman que publican en la web o redes sociales casos de éxito del antiguo alumnado, en el autodiagnóstico inicial. Tal y como se comentaba anteriormente, en la clave 7 este indicador es el que presenta el menor avance. Por tanto, en los diferentes cortes evaluativos se registra un ligero aumento en el valor (34,9% y 37,2%).

Los casos a los que se recurre son más o menos proporcionales en los diferentes tipos de estudios finalizados por el antiguo alumnado: universitarios (35,1%), FP (26,6%) u otros estudios (20,2%). Este hecho es el resultado del **incremento significativo**, entre la primera y la segunda evaluación, **en la proporción de centros que**, ya compartiendo esta información previamente, **han incorporado casos de antiguo alumnado con estudios de FP** (11,9% y 22,1%, respectivamente). Lo anterior ya se observaba en la primera edición del informe, por tanto, se puede afirmar que, en primera instancia, los centros educativos tras el autodiagnóstico inicial tienden, en mayor medida, a incorporar casos de antiguo alumnado de FP, como estrategia de mejora.

Gráfico 7.2. El centro publica en la web o redes sociales casos de éxito de antiguo alumnado (%)



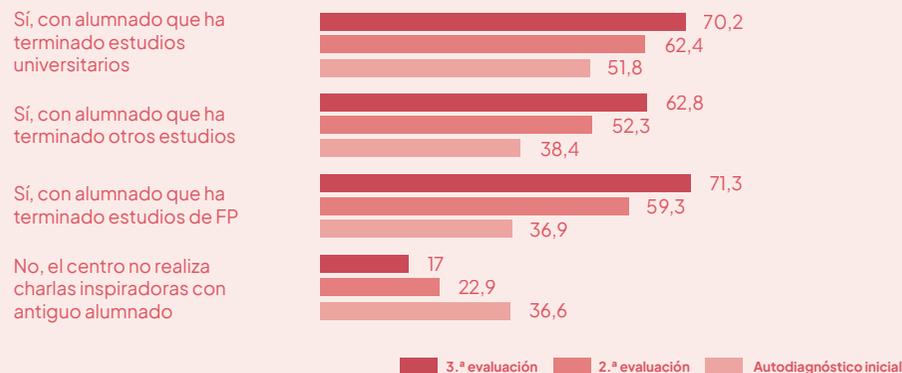
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 7.3: Realización de charlas inspiradoras con antiguo alumnado.

Los centros recurren más a las charlas (63,4%) para compartir casos de éxito de antiguo alumnado que a la web o las redes sociales (indicador 2, 27,6%). Este tipo de buenas prácticas ha aumentado de forma significativa en la segunda (77,1%) y tercera evaluación (83%).

En la actualidad, **la participación del antiguo alumnado en charlas inspiradoras que ayuden a favorecer la toma de decisiones sobre orientación académico-profesional es similar entre todos los sistemas formativos:** estudios universitarios (70,2%), de FP (71,3%) y de otro tipo (62,8%). Esta situación se produce tras el incremento significativo que se observa, entre la primera y la segunda evaluación, en la proporción de centros que indican realizar charlas con antiguo alumnado que ha terminado FP (del 36,9% al 59,3%) y otro tipo de estudios (del 38,4% al 52,3%), mientras que las charlas con antiguo alumnado que ha finalizado estudios universitarios presentaban una mejora más moderada (del 51,8% al 62,4%). Entre la segunda y la tercera evaluación, el incremento en el indicador es más o menos similar en las tres categorías.

Gráfico 7.3. Con el fin de favorecer la toma de decisiones sobre orientación académico-profesional, el centro realiza charlas inspiradoras con antiguo alumnado (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



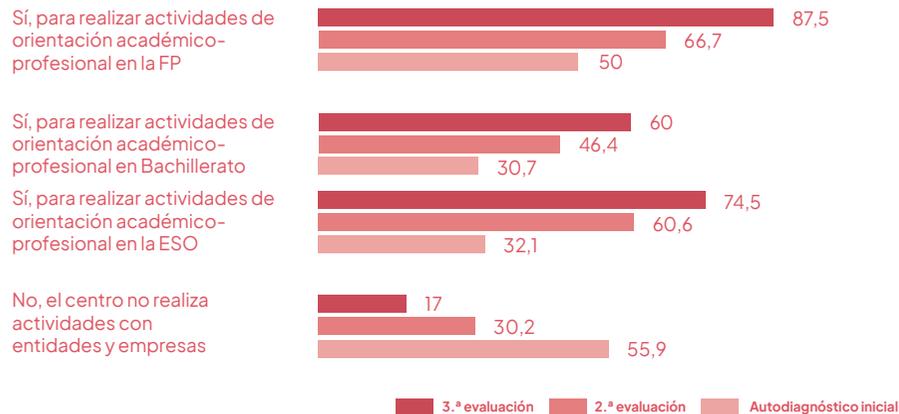
El 36% de los centros organizan actividades en las que el alumnado pueda mantener contacto con estudiantes y profesores universitarios o de FP.

Fuente: "Desafío de las vocaciones STEM" (2019), DigitalES

Indicador 7.4: Uso de una base de datos actualizada de entidades y empresas para realizar actividades de orientación académico-profesional.

8 de cada 10 centros Xcelence utilizan una base de datos de entidades y empresas para organizar actividades de orientación académico-profesional, tras el **incremento significativo de centros que han adoptado esta práctica** entre la autoevaluación inicial (44,1) y las evaluaciones siguientes (66,8% y 83%, respectivamente). **Esta variación se produce de forma significativa en todos los niveles educativos:** ESO (del 32,1% al 74,5%), Bachillerato (del 30,7% al 60%) y FP (del 50% al 87,5%).

Gráfico 7.4. El centro utiliza una base de datos actualizada de contactos de entidades y empresas (instituciones públicas, ONG, emprendedores, autónomos, entre otros) para realizar actividades de orientación académico-profesional (%)



Base: según nivel formativo ofrecido

Indicador 7.5: Realización de encuentros inspiradores con profesionales.

En la primera etapa de ESO es donde menos se organizan encuentros inspiradores con profesionales. No obstante, se observa entre la primera y la segunda evaluación un aumento significativo de centros que afirman que organizan este tipo de actividades (del 31,4% al 51,2%), y el indicador permanece casi estable en la tercera evaluación (54,3%). Esta tendencia a la mejora se observa también en el resto de las etapas (3.º y 4.º de ESO y Bachillerato) y en la FP.

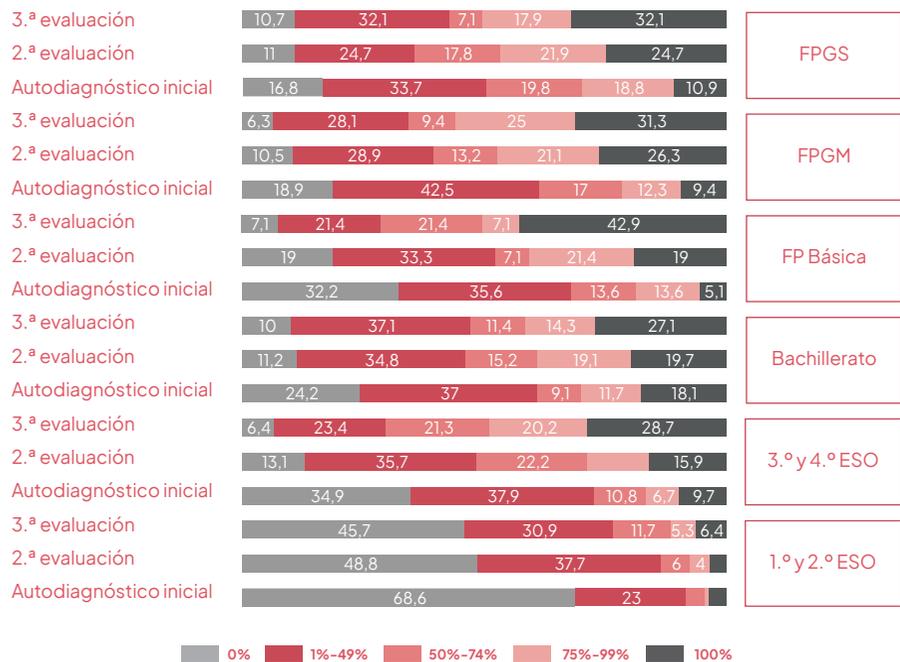


Los estudiantes que tienen experiencias en contextos laborales se sienten más tranquilos, seguros y motivados al tomar decisiones académicas. Las prácticas y estancias educativas les ayudan a descubrir intereses, descartar lo que no les gusta y proyectarse a futuro.

Eduard Cremades

Profesor de ciencias, orientador y tutor en la Escola Virolai

Gráfico 7.5. ¿Qué porcentaje aproximado de alumnado tiene encuentros inspiradores con profesionales? (%)*



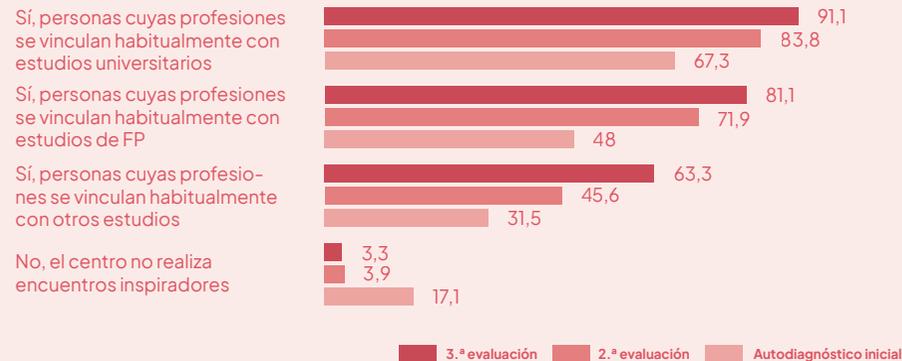
Base: según nivel formativo ofrecido. Fuente: elaboración propia

Indicador 7.6: Inclusión de una diversidad de profesionales en los encuentros inspiradores.

La proporción de centros que organizan encuentros inspiradores, en alguno de los niveles formativos que ofrecen, ha aumentado significativamente respecto al autodiagnóstico inicial, del 82,9% al 96,7%. También ha mejorado la diversidad de los profesionales que participan en ellos: estudios universitarios (del 67,3% al 91,1%), de FP (del 48% al 81,1%) y de otro tipo (del 31,5% al 63,3%).

La inclusión de profesiones vinculadas a estudios de FP y a otro tipo de estudios son las prácticas que acumulan mayor incremento (+33,1 y +31,8 puntos porcentuales, respectivamente). Esto está permitiendo que la representación de los diferentes tipos de trayectorias profesionales se equipare cada vez más.

Gráfico 7.6. En estos encuentros inspiradores se ha incluido una diversidad de profesionales (%)



Base: autodiagnóstico inicial (225) y 2.ª evaluación (125). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

8 CLAVE

Experiencias en contextos laborales



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 8

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de las experiencias en contextos laborales, el aspecto que presenta mayor fortaleza es el tipo de experiencias realizadas (indicador 2), con un desempeño medio del 45%. Por el contrario, el porcentaje de alumnado con experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo (indicador 1) es el aspecto más débil (18,3%).

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el auto-diagnóstico inicial, hacen evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 8**. La colaboración con instituciones o empresas para ofrecer estas experiencias en contextos profesionales (indicador 3) es el aspecto que registra mayor grado de mejora (+25 puntos porcentuales), mientras que **el indicador más débil, el porcentaje de alumnado con experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo (indicador 1), es el que muestra menor grado de mejora** (+16,7 puntos porcentuales), por lo que en la tercera evaluación continúa siendo el aspecto más débil del área.

**TABLA CLAVE 8.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 8. Experiencias en contextos laborales	25,5%	33%	43,6%	+7,5	+18,1
INDICADOR 1: Porcentaje de alumnado con experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo	18,3%	25%	35%	+6,7	+16,7
INDICADOR 2: Tipo de experiencias prelaborales	45%	60%	70%	+15	+25
INDICADOR 3: Colaboración con instituciones o empresas, para ofrecer estas experiencias en contextos profesionales	35%	50%	55%	+15	+20

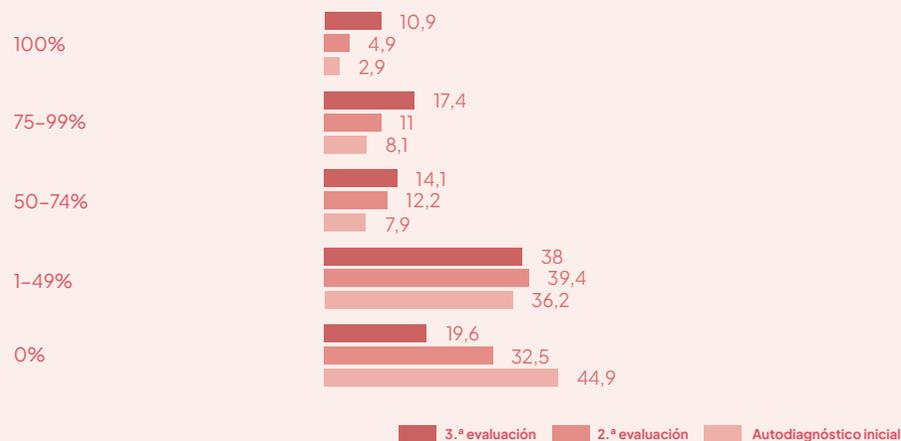
*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ANÁLISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 8.1: Porcentaje de alumnado con experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo.

El 55,1% de los centros Xcelence que ofrecen ESO indican que al menos una parte de su alumnado ha tenido experiencias prelaborales al finalizar la segunda etapa de ESO, en el autodiagnóstico inicial. En cada uno de los cortes evaluativos posteriores, el indicador experimenta una mejora significativa, de tal forma que en la segunda evaluación dicho porcentaje asciende al 67,5% y en la tercera al 80,4%.

Gráfico 8.1.a. Al finalizar 3.º y 4.º de ESO, ¿qué porcentaje aproximado de alumnado ha tenido experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo?

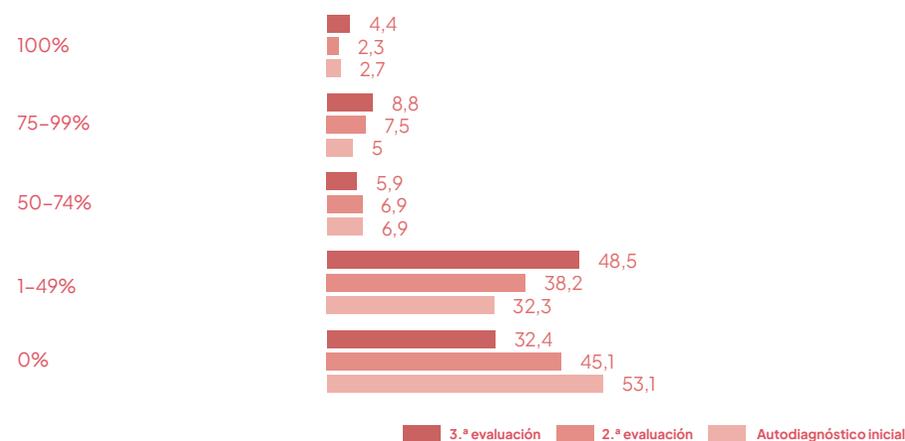


Base (ofrece ESO): autodiagnóstico inicial (382), 2.ª evaluación (257) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

Esta tendencia a la mejora también se observa entre los centros que ofrecen Bachillerato, aunque no tan pronunciada como en ESO. Así, mientras que, en el autodiagnóstico inicial, el 46,9% de los centros afirmaban que al menos una parte de su alumnado había tenido experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo, en la segunda evaluación el indicador se sitúa en el 54,9% y en la tercera en el 67,6%.

También cabe destacar que, mientras que en 3.º y 4.º de ESO este tipo de experiencias alcanza al 100% del alumnado en el 10,9% de los centros en el tercer corte evaluativo, entre los centros que ofrecen Bachillerato este grado de excelencia solo se observa en el 4,4% de las entidades educativas.

Gráfico 8.1.b. Al finalizar Bachillerato, ¿qué porcentaje aproximado de alumnado ha tenido experiencias prelaborales en un entorno real de trabajo?



Base (ofrece Bachillerato): autodiagnóstico inicial (271), 2.ª evaluación (179) y 3.ª evaluación (70). Fuente: elaboración propia



En España, el trabajo a tiempo parcial o durante las vacaciones es una actividad que tan solo realiza el 20% del alumnado, por debajo de la media de los países de la OCDE (40%).

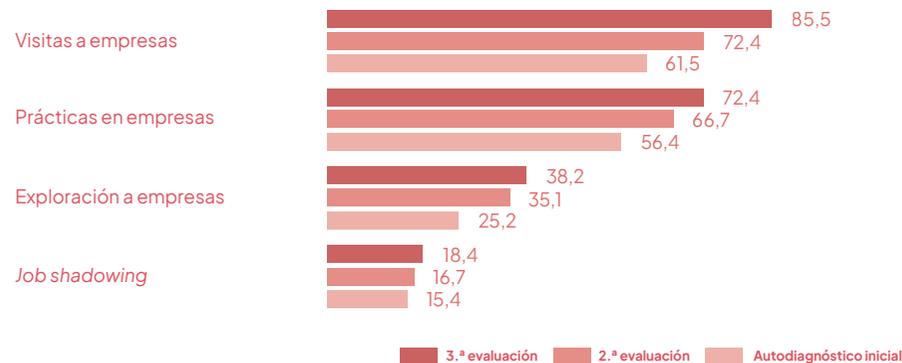
Fuente: "How youth explore, experience and think about their future: A new look at effective career guidance", publicado recientemente por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2021)

Indicador 8.2: Tipo de experiencias prelaborales.

Entre los centros que realizan experiencias prelaborales en ESO y/o Bachillerato, **las visitas a empresas son las actividades preferidas por los centros Xcellence**, en todas las evaluaciones realizadas. Así, tal y como se apuntaba en la anterior edición del informe, no solo son las prácticas más habituales en todas las evaluaciones realizadas (61,5%, 72,4% y 61,5%), sino que **también son las que presentan una mayor adopción por parte de los centros** en la segunda y en la tercera evaluación (+10,9 y +13,1 puntos porcentuales, respectivamente).

Todas las experiencias analizadas registran un incremento en el porcentaje de mención en los dos cortes evaluativos. No obstante, cabe señalar que el *job shadowing*, que es la práctica menos utilizada (15,4%), también es la experiencia que en menor medida adoptan los centros (16,7% y 18,4%).

Gráfico 8.2. Teniendo en cuenta la respuesta de la pregunta anterior, ¿qué experiencias prelaborales han realizado los alumnos/as?



Base (realiza experiencias prelaborales en ESO y/o Bachillerato): autodiagnóstico inicial (234), 2.ª evaluación (174) y 3.ª evaluación (76)
 Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



En España, el 28% del alumnado de más de 15 años ha visitado una empresa o participado en una actividad de *job shadowing* y solo el 8% ha tenido la oportunidad de realizar tres actividades clave para indagar sobre el mercado de trabajo (realizar sesiones de orientación con un orientador u orientadora, asistir a una feria de empleo y visitar un lugar de trabajo), frente al 45% de los estudiantes de Dinamarca o el 20% de media de la OCDE.

Fuente: "Meet the Future. How employers gain from helping young people get career ready" (2022), OCDE

Indicador 8.3: Colaboración con instituciones o empresas, para ofrecer estas experiencias en contextos profesionales.

Las colaboraciones más habituales entre los centros Xcelence que realizan experiencias prelaborales se producen con organismos públicos (69,1%) y empresas (57,7%), seguido de organizaciones empresariales a nivel local o regional y/o centros tecnológicos (55,3%). Este tipo de colaboraciones ha aumentado, tanto en la segunda evaluación (76,2%, 70,8% y 59,5%) como en la tercera (77,9%, 77,9% y 64,9%).

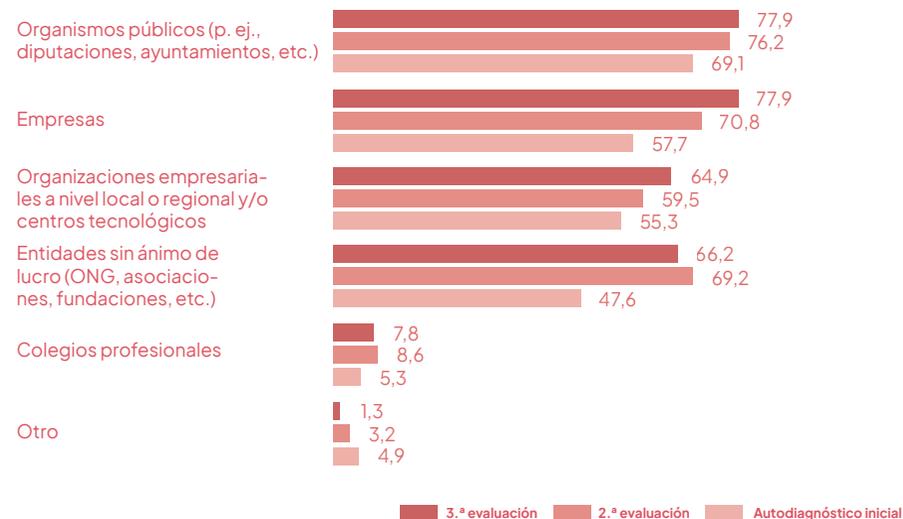
Por el contrario, las colaboraciones con entidades sin ánimo de lucro (47,6%) y colegios profesionales (5,3%), que habían registrado un aumento en la segunda evaluación (69,2% y 8,6%, respectivamente), muestran una reducción en el tercer corte evaluativo (66,2% y 7,8%).



Las experiencias en contextos laborales ofrecen al alumnado la oportunidad de acercarse a entornos reales, de mejorar sus competencias personales y sociales y de desarrollar habilidades prácticas; mientras que las empresas adquieren nuevas perspectivas innovadoras y se conectan al futuro.

Juan Carlos Tejeda
Director de formación de la CEOE

Gráfico 8.3. Para ofrecer estas experiencias en contextos profesionales, el centro colabora con instituciones y empresas (%)



Base (realiza experiencias prelaborales en ESO y/o Bachillerato): autodiagnóstico inicial (234), 2.ª evaluación (174) y 3.ª evaluación (76)
Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

9 CLAVE

Utilización de la información del mercado laboral



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 9

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de la utilización de la información del mercado, el aspecto que presenta mayor fortaleza es el dominio de las fuentes de información sobre tendencias del mercado laboral (indicador 2), con un desempeño medio del 30%. Por el contrario, la identificación y comunicación de las tendencias del mercado laboral (indicador 1) es el aspecto más débil (13,3%), seguido muy de cerca de la colaboración e intercambio de conocimiento sobre tendencias del mercado laboral (indicador 3) (15%).

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, realizan evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 9**, entre los cuales el indicador 1 es el que muestra menor recorrido de mejora (+6,7 puntos).

**TABLA CLAVE 9.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2. ^a evaluación	3. ^a evaluación	1. ^a variación	2. ^a variación
Clave 9. Utilización de la información del mercado laboral	17,7%	30,9%	31,9%	+13,2	+14,2
INDICADOR 1: Identificación y comunicación de las tendencias del mercado laboral	13,3%	20%	20%	+6,7	+6,7
INDICADOR 2: Dominio de las fuentes de información sobre tendencias del mercado laboral	30%	43,3%	43,3%	+13,3	+13,3
INDICADOR 3: Colaboración e intercambio de conocimiento sobre tendencias del mercado laboral	15%	30%	30%	+15	+15

*1.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.^a var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.^a evaluación (259) y 3.^a evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ÁNALISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

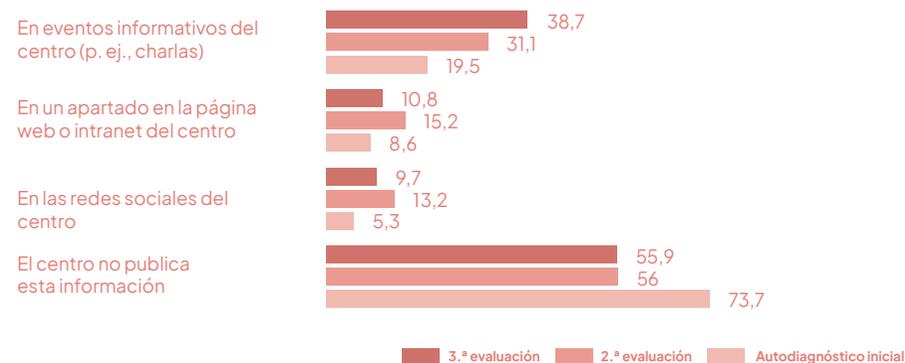
Indicador 9.1: Identificación y comunicación de las tendencias del mercado laboral.

En el autodiagnóstico inicial, el 26,3% de las entidades educativas indicaban que publicaban información y noticias actualizadas sobre tendencias del mercado laboral. **Esta buena práctica muestra una mejora significativa en las evaluaciones posteriores**, especialmente en la segunda evaluación, momento en el que el indicador alcanza el 44%, y permanece estable en la tercera evaluación (44,1%).

Los eventos informativos del centro (p. ej., charlas) **son el canal más utilizado** (19,5%) para facilitar este tipo de información al alumnado y sus familias y también el único que **muestra una mejora significativa** y continuada en los diferentes cortes evaluativos (31,1% y 38,7%).

Por el contrario, un apartado en la página web o intranet del centro (8,6%) y las redes sociales (5,3%), que habían registrado un aumento en la segunda evaluación (15,2% y 13,2%, respectivamente), muestran una reducción en el tercer corte evaluativo (10,8% y 9,7%).

Gráfico 9.1. El centro identifica y estructura información y noticias actualizadas sobre tendencias del mercado laboral y la facilita al alumnado y sus familias... (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



El 21% de los y las jóvenes de España afirman que las oportunidades laborales que obtendrán al formarse son uno de los factores que les motivan a elegir unos estudios u otros.

Fuente: "Encuestas Flash. ¿Por qué estudiamos?" (2023), Fundación SM

Indicador 9.2: Dominio de las fuentes de información sobre tendencias del mercado laboral.

En el segundo indicador de los que componen la clave 9 también se observa una **reducción significativa en el volumen de centros que indican que no contemplan dentro de las responsabilidades de los equipos docentes que conozcan e interpreten las fuentes de información sobre tendencias del mercado laboral** (del 53% en el autodiagnóstico inicial al 32,6% en la segunda evaluación y al 36,2% en la tercera).

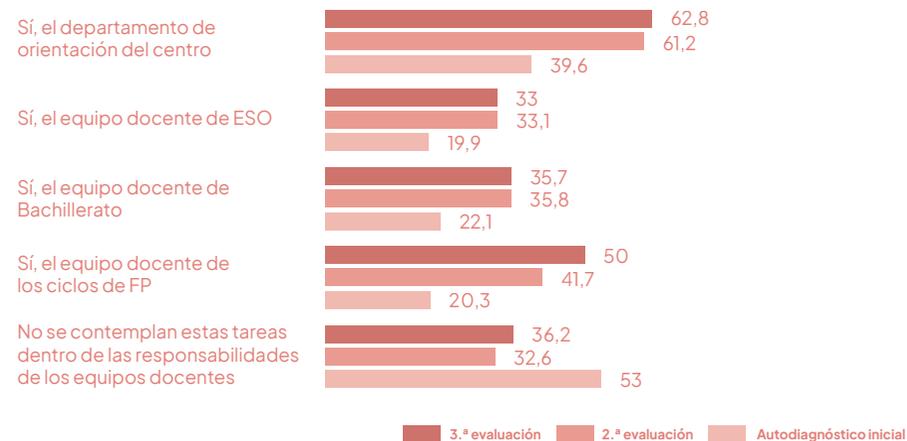
Esta mejora impacta tanto en los equipos docentes de todos los niveles educativos como en el departamento de orientación del centro, aunque **el departamento de orientación continúa siendo el área más mencionada** tanto en el autodiagnóstico inicial (39,6%) como en el segundo (61,2%) y en el tercer corte evaluativo (62,8%).



Desde el Ayuntamiento creamos www.terrassaocupacio.cat para mostrar en una única web toda la oferta de trabajo, formación, prácticas laborales en empresas y orientación del municipio. Esto es posible gracias a la colaboración de los agentes sociales, económicos y del ámbito de la formación profesional. A nivel municipal esta iniciativa nos proporciona un recurso excelente para facilitar las colaboraciones entre estos organismos, ofreciendo un servicio integral a la ciudadanía.

Carlos Pereira
Jefe del servicio de Empresa e Intermediación
en el Ayuntamiento de Terrassa

Gráfico 9.2. El departamento de orientación y los equipos docentes de los diferentes niveles educativos conocen y saben interpretar fuentes de información sobre tendencias del mercado laboral (%)



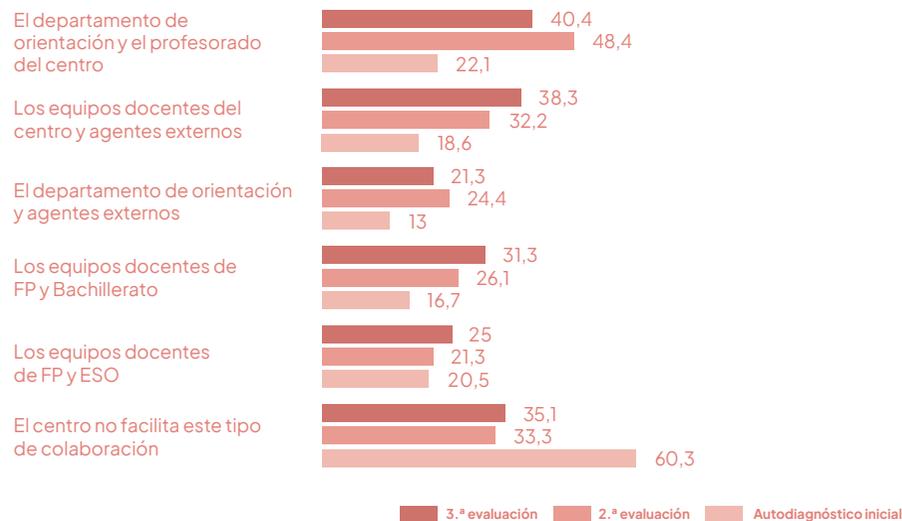
Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 9.3: Colaboración e intercambio de conocimiento sobre tendencias del mercado laboral.

En el autodiagnóstico inicial, el 39,7% de los centros Xcelence afirmaban que facilitaban la colaboración y el intercambio de conocimiento sobre tendencias del mercado laboral y diferentes perfiles profesionales. **En la segunda evaluación, el indicador muestra una mejora significativa**, ya que este porcentaje aumenta hasta el 66,5% y se mantiene estable en el tercer corte evaluativo (64,9%).

La colaboración e intercambio de conocimiento sobre tendencias del mercado laboral que **más se fomenta es entre el departamento de orientación y los equipos docentes, y también es la práctica que muestra un mayor progreso**, pasando del 22,1% en la primera evaluación al 48,4% en la segunda y al 40,4% en la tercera. No obstante, todas las colaboraciones analizadas presentan mejoras en los diferentes cortes evaluativos, excepto el intercambio entre el departamento de orientación y agentes externos, donde se observa una ligera reducción del indicador entre la segunda (24,4%) y la tercera evaluación (21,3%).

Gráfico 9.3. El centro facilita la colaboración y el intercambio de conocimiento sobre tendencias del mercado laboral y diferentes perfiles profesionales entre...



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

10

CLAVE

Preparación para la
transición hacia
itinerarios educativos
postobligatorios



PERSPECTIVA GENERAL DE LA CLAVE 10

En el autodiagnóstico inicial, en el ámbito de la preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios, los aspectos que presentan mayor fortaleza son la información al alumnado a partir de 3.º de ESO sobre itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos (indicador 1) y el grado de conocimiento de las condiciones y características de los diferentes itinerarios postobligatorios (indicador 3), con un desempeño medio del 80%, mientras que **la existencia de oportunidades para explorar los diferentes itinerarios postobligatorios es el más débil** (56,7%).

COMPARATIVA DE EVALUACIONES

Entre los centros que, tras realizar el autodiagnóstico inicial, realizan evaluaciones posteriores **se observa una mejora en todos los indicadores de la clave 10**. La adopción de medidas para mejorar la imagen de la Formación Profesional (indicador 4) es el aspecto que muestra mayor progreso (+15 puntos porcentuales).

**TABLA CLAVE 10.
DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES**

Indicador	Evaluación inicial	2.ª evaluación	3.ª evaluación	1.ª variación	2.ª variación
Clave 10. Preparación para la transición hacia itinerarios educativos postobligatorios	68,9%	75,4%	80,9%	+6,5	+12
INDICADOR 1: Información al alumnado a partir de 3.º de ESO sobre itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos	80%	85%	90%	+5	+10
INDICADOR 2: Información al alumnado a partir de 1.º de Bachillerato sobre itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos	70%	75%	75%	+5	+5
INDICADOR 3: Grado de conocimiento de las condiciones y características de los diferentes itinerarios postobligatorios	80%	90%	90%	+10	+10
INDICADOR 4: Adopción de medidas para mejorar la imagen de la Formación Profesional	70%	85%	85%	+15	+15
INDICADOR 5: Existencia de oportunidades para explorar los diferentes itinerarios postobligatorios	56,7%	63,3%	70%	+6,7	+13,3

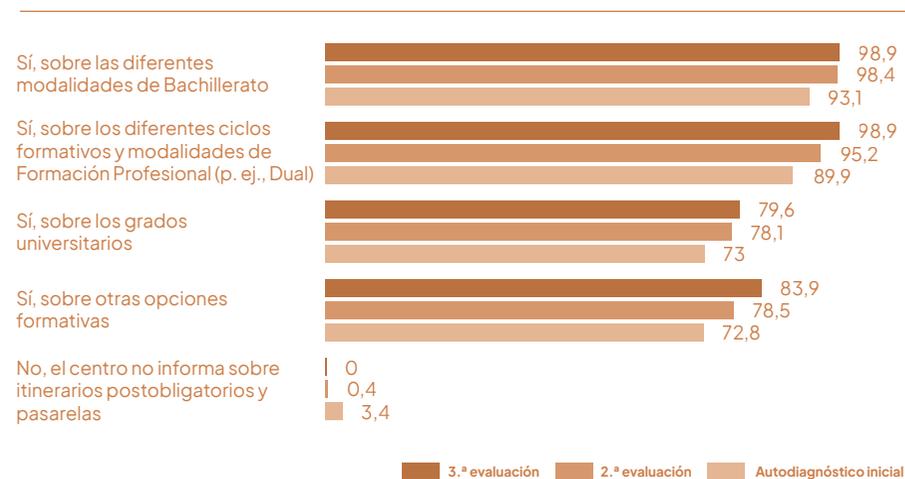
*1.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la segunda evaluación. *2.ª var.: variación registrada entre el autodiagnóstico y la tercera evaluación
Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Fuente: elaboración propia

ANÁLISIS EN DETALLE DE CADA INDICADOR

Indicador 10.1: Información al alumnado a partir de 3.º de ESO sobre itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos.

La mayoría de los centros que ofrecen ESO, a partir del tercer curso brindan información al alumnado sobre los diferentes itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos. En este indicador, las diferentes modalidades de Bachillerato y los diferentes ciclos formativos y modalidades de FP son la información más habitual que proporcionan. No obstante, todos los itinerarios reciben altos porcentajes de mención (en torno al 80%) y muestran una tendencia al alza en los diferentes cortes evaluativos.

Gráfico 10.1. A partir de 3.º de ESO y de manera independiente de la oferta educativa del centro, el centro informa al alumnado sobre los siguientes itinerarios postobligatorios y sobre las pasarelas entre ellos (%)

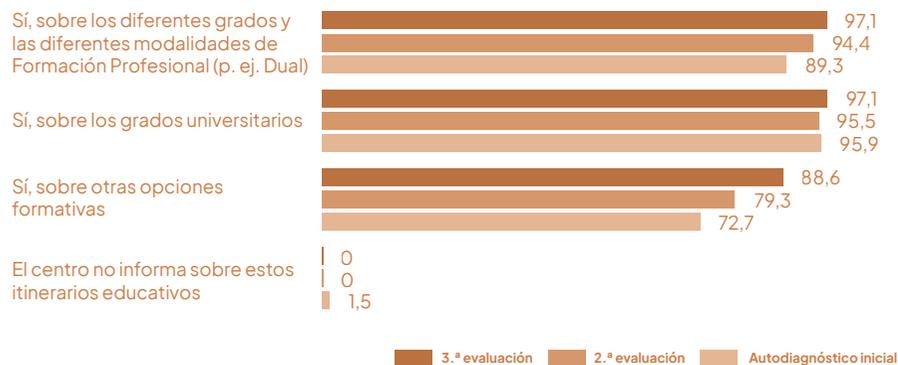


Base (ofrece ESO): autodiagnóstico inicial (382), 2.ª evaluación (257) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 10.2: Información al alumnado a partir de 1.º de Bachillerato sobre itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos.

La mayoría de los centros que ofrecen Bachillerato, a partir del primer curso brindan información al alumnado sobre los diferentes itinerarios postobligatorios y las pasarelas entre ellos, y en este indicador la información sobre la FP y los grados universitarios es la más habitual. No obstante, en la tercera evaluación, el 88,6% de los centros también señalan que facilitan información sobre otras opciones formativas.

Gráfico 10.2. A partir de 1.º de Bachillerato y de manera independiente de la oferta educativa del centro, el centro informa al alumnado sobre los siguientes itinerarios postobligatorios y sobre las pasarelas entre ellos (%)



Base (ofrece Bachillerato): autodiagnóstico inicial (271), 2.ª evaluación (179) y 3.ª evaluación (70). Respuesta múltiple
Fuente: elaboración propia



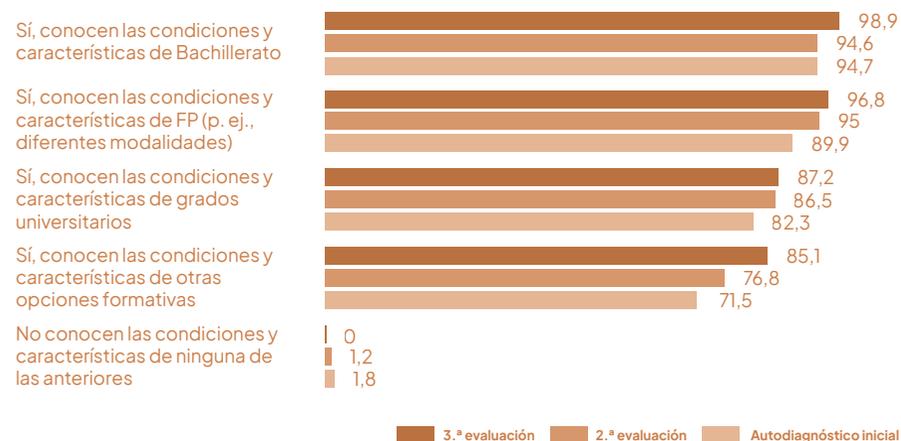
El 19,6% de los estudiantes que se presentan a la Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) afirman que no han recibido en sus centros educativos información suficiente para elegir grado y el 56,3% señalan que tampoco han contado con herramientas para seleccionar la mejor opción.

Fuente: "XVII Encuesta Tendencias Universitarias" (2022), Universidad Francisco de Vitoria de Madrid

Indicador 10.3: Grado de conocimiento de las condiciones y características de los diferentes itinerarios postobligatorios.

Entre las personas que proporcionan la información sobre los diferentes itinerarios postobligatorios al alumnado, el grado de conocimiento de las condiciones y características de los recorridos formativos es alto. A lo anterior hay que añadir que, entre el autodiagnóstico inicial y las evaluaciones posteriores ha aumentado sensiblemente la notoriedad de los diferentes itinerarios postobligatorios, especialmente la de otras opciones formativas, pasando del 71,5% en el autodiagnóstico inicial al 85,1% en la tercera evaluación.

Gráfico 10.3. Las personas que informan sobre los diferentes itinerarios postobligatorios conocen las condiciones y características de las diferentes opciones (%)



Base: autodiagnóstico inicial (397), 2.ª evaluación (259) y 3.ª evaluación (94). Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia



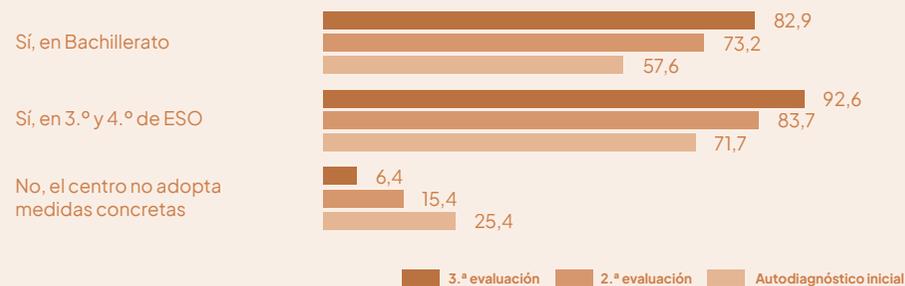
Para poder orientar bien a los adolescentes necesitamos facilitarles que puedan de alguna manera “tocar” lo que después van a estudiar con un programa integrado y continuo de actividades prácticas y de autoconocimiento, que les ofrezca experiencias que se desarrollen con sus profesores, el entorno empresarial y las familias.

Luis García
Presidente de FP Empresa

Indicador 10.4: Adopción de medidas para mejorar la imagen de la Formación Profesional.

En el autodiagnóstico inicial, el 74,6% de los centros Xcelence indicaban que adoptaban medidas concretas para mejorar la imagen de la FP. Esta práctica muestra una significativa y continuada mejora en las evaluaciones posteriores, de tal forma que en la tercera evaluación el indicador se sitúa en el 93,6%. Esta mejora se produce tanto en Bachillerato (del 57,6% al 82,9%) como en ESO (del 71,7% al 92,6%).

Gráfico 10.4. El centro adopta medidas concretas para mejorar la imagen de la Formación Profesional como una alternativa educativa de calidad tan importante como los itinerarios académicos (%)



Base: según nivel formativo ofrecido. Respuesta múltiple. Fuente: elaboración propia

Indicador 10.5: Existencia de oportunidades para explorar los diferentes itinerarios postobligatorios.

Entre el 80% y el 90% de los centros Xcelence ofrecen a su alumnado la oportunidad de explorar los diferentes itinerarios educativos, independientemente del nivel formativo.

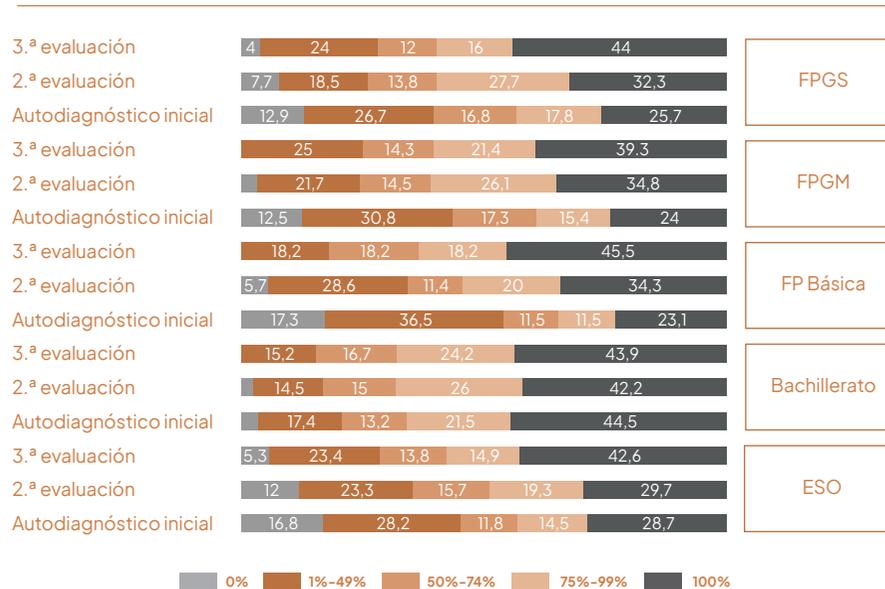
Los centros que ofrecen Bachillerato son los que llevan a cabo esta práctica con mayor grado de excelencia. Así, es donde un mayor porcentaje de centros indican que el 100% de su alumnado (en torno al 40%) se beneficia de ello y, también, es el nivel educativo con menor porcentaje de centros que indican que nadie de su alumnado (0%) ha gozado de dicha oportunidad.



El 72% del alumnado que ha realizado la Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) asegura que no ha acudido a ninguna feria o encuentro de orientación universitaria.

Fuente: "XVII Encuesta Tendencias Universitarias" (2022), Universidad Francisco de Vitoria de Madrid

Gráfico 10.5. Al finalizar los siguientes niveles educativos, ¿cuántos alumnos/as han tenido oportunidades de explorar los diferentes itinerarios educativos postobligatorios (p. ej., a través de ferias académico-profesionales, seminarios extracurriculares, encuentros con universidades o centros de FP, etc.)? (%)*



Base: según nivel formativo ofrecido. Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

En esta segunda edición del informe *El estado de la orientación académico-profesional según Xcelence* se evidencia nuevamente que tener un marco de calidad es el primer paso para priorizar la orientación dentro del proyecto educativo en los centros. Todos los centros que usan Xcelence han mejorado su desempeño en las 10 claves, con incrementos de hasta un 20% en algunos casos.

A continuación presentamos las principales conclusiones del informe.

ÁREAS MÁS DESARROLLADAS

- El proceso de autoevaluación, junto con el informe personalizado que ofrece Xcelence, **fomenta la reflexión** del equipo directivo y orientador y favorece la implicación de otros docentes en el plan de orientación. La herramienta de evaluación no es solo un instrumento de diagnóstico, sino que también puede ser considerada un **recurso de formación**.
- Las actividades de orientación dirigidas a **desmontar estereotipos de género vinculados a ámbitos académicos o profesionales** aumentan un 20% en 3.º y 4.º de ESO tras el diagnóstico inicial. El indicador 4 de la Clave 6 muestra un buen desempeño inicial para toda la etapa de Secundaria, con un 40% de cumplimiento, y en los años posteriores mejora especialmente en los primeros cursos.
- La **vinculación de asignaturas con áreas STEAM** tiene mucho potencial para fomentar intereses y vocaciones, y es cada vez más frecuente en el currículo. En el indicador 2 de la Clave 6 se observa un aumento de las actividades con enfoque STEAM, pasando de un 48% en el diagnóstico inicial a un 68% en la 3.ª evaluación.

- Mejora cualitativamente la **apertura y conexión de los centros educativos con instituciones y empresas**, lo cual es muy relevante para aumentar y enriquecer las experiencias del alumnado en contextos de trabajo reales. El indicador 3 de la Clave 8 es el aspecto que registra mayor grado de mejora (más del 25%).
- Los centros educativos que cuentan con un coordinador/a de estrategia académico-profesional destacan sus funciones de coordinación interna (equipo directivo y tutores/as) y externa (organización de charlas, visitas o estancias educativas, ferias, etc.).

PRINCIPALES RETOS Y ÁREAS DE MEJORA

- **Conseguir experiencias en contextos profesionales** (visitas o estancias educativas) para el 100% del alumnado de Secundaria es una misión inasumible hoy en día para la mayoría de los centros educativos. El indicador 1 de la Clave 8 es el aspecto más débil, con un desempeño medio del 18,3% que apenas mejora, con un 16%, en los dos años posteriores.
- **Usar ejemplos y recursos didácticos que vinculen las asignaturas con ámbitos profesionales** es una práctica muy poco generalizada que depende en gran medida de la iniciativa individual docente, como muestra el indicador 1 de la Clave 6. Incluir la perspectiva orientadora en las programaciones didácticas es una de las medidas principales para implicar a todo el claustro.

- El alumnado **recibe poca información sobre el mercado laboral y tendencias profesionales**, lo cual es preocupante, ya que los estudiantes no podrán elegir aquello que no conocen. La Clave 9 es la que peor desempeño presenta en el diagnóstico inicial, con un 17,7%, y mejora apenas un 14% dos años después. En este informe se ponen de manifiesto tres causas principales por las que esto sucede:

- En el Plan de Orientación Académico-Profesional (POAP) no se prioriza lo suficiente proporcionar información actualizada del mercado laboral. Como se observa en el indicador 1.2., la Clave 9 es la que se incluye con menos frecuencia en las estrategias de orientación.
- La mayoría de los centros no contemplan como responsabilidad de los docentes la interpretación de fuentes de información sobre el mercado laboral, según el indicador 2 de la Clave 9, que muestra una reducción significativa del 53% en el autodiagnóstico inicial al 36,2% en la tercera evaluación.
- Existe una dificultad real para acceder a fuentes de información actualizadas y entendibles tanto para los docentes como para el alumnado. Es necesario generar materiales que ayuden a entender la información para que sea compartida por los centros educativos (acción que no realizan habitualmente, como muestra el indicador 1 de la Clave 9). Esta labor podrían asumirla empresas de recursos humanos o instituciones especializadas en mercado laboral.

PRÓXIMOS RETOS

En el informe se manifiesta con claridad que uno de los grandes retos de la orientación en Secundaria pasa por **garantizar experiencias en contextos profesionales para todo el alumnado**, y que estas se repitan a lo largo de los diferentes niveles educativos. Está demostrado que actividades de orientación como visitas a empresas, estancias educativas o charlas con profesionales tienen un impacto muy positivo en el alumnado a lo largo de toda su carrera académica y profesional².

Esta conclusión se extrae de la Clave 8 (experiencias en contextos profesionales), que muestra un amplio margen de mejora, ya que su desempeño inicial es del 25% y aumenta ligeramente hasta el 43,6% en la 3.ª evaluación. Según el indicador 1, en el diagnóstico inicial solo el 18,3% del alumnado participa en actividades en contextos profesionales, cifra que asciende apenas al 35% dos años después.

Lo que se desprende de estos datos, y de otras evaluaciones cualitativas, es que evidentemente no es una cuestión de voluntad, sino de capacidad y recursos para conseguir las oportunidades y coordinarlas a nivel interno (equipo orientador, docente, tutores/as...) y externo (empresas, entidades sociales...).

En las **estancias educativas**, a estas dificultades se suma la necesidad de contar con una regulación que permita a los estudiantes ausentarse del centro durante varios días para asistir a una empresa con todas las garantías. Es decir, es fundamental contar con una normativa específica de la comunidad autónoma a este respecto para llevar a cabo este tipo de actividades.

Según la OCDE³, los sistemas sólidos de orientación profesional permiten a los estudiantes explorar posibles futuros laborales a través de interacciones directas con trabajadores/as y sus entornos laborales. La estancia educativa, o job shadowing, permite a los estudiantes investigar sus planes profesionales a través de conversaciones directas con profesionales que trabajan en campos de su interés. Esta actividad se suele realizar entre los 13 y 16 años y es, con diferencia, la más significativa para el alumnado, ya que permite:

- Observar rutinas diarias de los trabajadores en diversas funciones.
- Empezar a identificar las perspectivas profesionales dentro de un sector y aumentar su comprensión de los estudios afines.
- Tomar conciencia de las competencias académicas, técnicas, interpersonales y de empleabilidad que se requieren en ese sector.
- Desarrollar una comprensión de las conexiones fundamentales entre la educación y mundo del trabajo.

Los mayores beneficios se obtienen cuando los estudiantes reflexionan de forma crítica sobre la actividad antes y después de participar en ella. En este sentido, los estudiantes pueden complementar esta actividad con prácticas o voluntariados que les permitan seguir profundizando en sus áreas de interés. Esto es muy común en países del centro y norte de Europa, y en España existe una clara oportunidad de mejora incluyendo prácticas educativas en Bachillerato.

Los estudios sobre la temática, principalmente desarrollados en el marco del proyecto Career Readiness⁴, destacan que los jóvenes que se han beneficiado de sistemas integrales de orientación durante la etapa de Secundaria experimentan mayor éxito, alineamiento y satisfacción a lo largo de su vida profesional.

Para concluir, es necesario apuntar que los centros educativos no pueden abordar por sí solos el reto de acortar la distancia excesiva que se da entre el mundo educativo y el profesional. Para ello, es necesario que existan regulaciones claras y eficaces, y que se dé una colaboración público-privada que permita crear redes de colaboración con empresas y entidades públicas y sociales para ampliar las oportunidades de los estudiantes, desde edades tempranas.

² OECD (2021). "How youth explore, experience and think about their future. A new look at effective career guidance". OECD Publishing. <https://issuu.com/oecd.publishing/docs/how-youth-explore-experience-think-about-their-fut>

³ OECD (2022). "Job shadowing: A guide to delivering an effective career development activity". OECD Education Policy Perspectives, No. 62, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/614f4e25-en>

⁴ <https://www.oecd.org/education/career-readiness/about/>

REFERENCIAS EXTERNAS

CASTELLÓ, A. ; CLADELLAS, R. (2021). *Assessment of Implicit Interests through an Unobtrusive Computer Task. Their Relations with Career Decision, Anxiety, and Personality Traits.* *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18(23), 12366. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312366>

DIGITALES (2019). *El desafío de las vocaciones STEM.* <https://www.digitales.es/wp-content/uploads/2019/09/Informe-EL-DESAFIO-DE-LAS-VOCACIONES-STEM-DIGITAL-AF-1.pdf>

DUALIZA BANKIA Y GESTIONANDO HIJOS (2020). *Estudio sobre el papel de las madres y padres en la orientación profesional de sus hijos.* [Vídeo]. YouTube. *Educación es Todo.* https://www.youtube.com/watch?v=_4NwoGLUCLI

EDUCAWEB (2023, JUNIO). *4 de cada 5 alumnos de Bachillerato no sabe qué estudiar.* <https://www.educaweb.com/noticia/2023/06/07/4-cada-5-alumnos-bachillerato-no-sabe-estudiar-21243/>

FUNDACIÓN BERTELSMANN (2020). *¿Cómo ha afectado el confinamiento a la orientación académica y profesional?* https://www.fundacionbertelsmann.org/wp-content/uploads/2021/10/Informe_final_Orientacio__n_en_tiempos_del_COVID-19.pdf

FUNDACIÓN SM (2023). *Encuestas Flash. ¿Por qué estudiamos?* <https://mx.fundacion-sm.org/actualidad/noticias/investigacion-educativa-noticias/encuesta-flash-por-que-estudiamos/>

VÉLAZ DE MEDRANO URETA, M. C. ; LÓPEZ MARTÍN, E. ; EXPÓSITO CASAS, E. ; GONZÁLEZ-BENITO, A. (2016). *El enfoque intersectorial en la provisión de orientación y apoyo escolar. Perspectiva de orientadores, tutores y directores.* *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1271-1290. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47707

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL (2023). *Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores.* https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/las-cifras-de-la-educacion-en-espana-estadisticas-e-indicadores-edicion-2023_180171/

OECD (2021). *How youth explore, experience and think about their future: A new look at effective career guidance.* <https://www.oecd.org/education/career-readiness/resources/>

OECD (2022). *Meet the Future. How employers gain from helping young people get career ready.* <https://issuu.com/oecd.publishing/docs/meet-the-future>

OECD (2022). *Job shadowing. A guide to delivering an effective career development activity.* <https://www.oecd.org/education/job-shadowing-614f4e25-en.htm>

OECD (2023). *Propuestas para un plan de acción para reducir el abandono escolar temprano en España.* OECD, No. 71, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/9bc3285d-es>

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA DE MADRID (2021). *XVI Encuesta Tendencias Universitarias.* <https://www.ufv.es/la-ufv-publica-la-xvi-encuesta-tendencias-universitarias-2021-realizada-entre-3-000-estudiantes-de-lo-de-bachillerato/>

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA DE MADRID (2022). *XVII Encuesta Tendencias Universitarias.* Europapress (2022, mayo). <https://www.europapress.es/sociedad/educacion-00468/noticia-75-estudiantes-ebau-asegura-no-haber-recibido-informacion-suficiente-elegir-grado-estudio-20220530130654.html>

